



**Острогожский  
районный суд  
Воронежской области**

ул. Прохоренко, д. 117 «А»,  
г. Острогожск, Воронежская область,  
397855

тел.: (47375) 4-25-52;

факс: (47375) 4-01-32

ostrogozhsky.vrn@sudrf.ru

*от 02.06.2021 №2-р10/2021*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Судья Жотиков*

АНЭО «ЭКЛИПА»  
Проспект Труда, д.29, г. Воронеж,  
Воронежская область, 394061

✓ Ракову Роману Руслановичу  
ул. Плехановская, д. 22 А, г. Воронеж,  
394030

Представителям ответчика ООО «Синтез  
Ойл» Черных В.И.

пер. Торговый, д. 11 А, с. Репьевка,  
Репьевский район, Воронежская область,  
396370

Устенко И.В.

пер. Торговый, д. 11 А, с. Репьевка,  
Репьевский район, Воронежская область,  
396370

Представителю Управления

Роспотребнадзора по Воронежской области  
Зуеву Н.В.

ул. Космонавтов, д. 21 А, г. Воронеж,  
394038

Направляем копию решения Острогожского районного суда Воронежской области от 02.06.2021г., по гражданскому делу №2-р10/2021 по иску Автономной Некоммерческой Экологической Организации «ЭКЛИПА» в лице руководителя Бережной Маринь Владимировны в защиту неопределенного круга лиц к ООО «Синтез-Ойл» о понуждении к разработке и организации благоустройства санитарно-защитной зоны согласно санитарных правил, для сведения.

Приложение: - копия решения на 4л.

Судья

Д.А. Жотиков

Лист 1

1

УИД № 36RS0026-02-2020-000245-10

Дело №2-р10/2021

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

с. Репьевка

02 июня 2021 года

Острогожский районный суд Воронежской области в составе:  
председательствующего судьи Жотикова Д.А.,  
при секретаре Гаркавенко И.И.,  
с участием истца Автономной Некоммерческой Экологической Организации  
«ЭККЛИА» в лице руководителя Бережной М.В.,  
представителя истца Ракова Р.Р.,  
представителей ответчика Черных В.И. и Устенко И.В.,  
представителя Роспотребнадзора Зуева Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело  
по иску Автономной Некоммерческой Экологической Организации «ЭККЛИА» в  
лице руководителя Бережной Марины Владимировны в защиту неопределенного  
круга лиц к ООО «Синтез-Ойл» о понуждении к разработке и организации  
благоустройства санитарно-защитной зоны согласно санитарных правил,

УСТАНОВИЛ:

Автономная Некоммерческая Экологическая Организация «ЭККЛИА» в лице  
руководителя Бережной Марины Владимировны в защиту неопределенного  
круга лиц обратилась в Острогожский районный суд Воронежской области с  
исковым заявлением к ООО «Синтез-Ойл» о понуждении к разработке и  
организации благоустройства санитарно-защитной зоны согласно санитарных  
правил, указывая при этом, что В 2012 году в центре с. Репьевка Репьевского  
района Воронежской области было построено перерабатывающее предприятие  
Общество с ограниченной ответственностью «Синтез-Ойл» (далее по тексту ООО  
«Синтез-Ойл»), которое осуществляет деятельность по переработке отходов  
масложировой промышленности (ОКВЭД 20.59.2-Производство химически  
модифицированных животных или растительных жиров и масел (включая олифу),  
непищевых смесей животных или растительных жиров и масел) и располагает  
по адресу: Воронежская область, Репьевский район, с. Репьевка, пер. Торговый,  
11 «а».

Согласно п. 5 Правил эксплуатации установок очистки газа утверждены  
приказом Минприроды России от 15 сентября 2017 года N 498 Проверка  
соблюдения требований настоящих Правил должна осуществляться  
хозяйствующими субъектами в рамках производственного экологического

контроля, а также федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственный экологический надзор, согласно их компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Изначально промышленная площадка ООО «Синтез-Ойл» размещалась на площадке, имеющей целевое назначение для нужд транспорта. Предприятие ООО «Синтез-Ойл» размещается и осуществляет производственную деятельность в с. Репьевка с 2012 года.

До 2016 года никаких разрешительных документов в части негативного воздействия на окружающую среду (разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферу, разрешение на размещение отходов, разрешение на сброс неочищенных сточных вод на рельеф и в природные объекты) не имело, платежи за негативное воздействие на окружающую среду с 2012 по 2016 год не производило.

Согласно акта проверки Департамента архитектуры и строительства Воронежской области от 16.05.2019 г. это опасное химическое предприятие не могло быть открыто на данной территории (территория бывшего А.Т.П) и никак не могло располагаться в здании «Гаража-модуля», то есть изначально оно было открыто и работало незаконно. До сих пор у ООО «Синтез-Ойл» отсутствует утвержденная СЗЗ зона и зона пожарной безопасности.

В частности в действующем томе нормативов предельно допустимых выбросов (далее -ПДВ) (Временно согласованные выбросы - далее ВСВ) отсутствуют план график и мероприятия на момент наступления неблагоприятных метеоусловий (НМУ) по режиму рассеивания выбросов загрязняющий веществ в атмосферу. Мероприятия на период НМУ разрабатываются в соответствии с требованиями к мероприятиям по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий Утвержден ные приказом Минприроды России от 28 ноября 2019 года N 811, разработанный в с пунктом 3 статьи 19 Федерального закона от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха".

За выявленные нарушения санитарного законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения постановлением №19000017-15 от 13.02.2019г. ООО «Синтез-Ойл» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.3 КоАП РФ.

Результаты проведенного административного расследования Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Воронежской области в Семилукском, Нижнедевицком, Репьевском, Хохольском районах показали, что ООО «Синтез-Ойл» ненадлежащим образом обеспечивает

от 01.12.2019

соблюдение вышеуказанного действующего законодательства.

Предприятие ООО «Синтез-Ойл» работает в дневное и в ночное время суток. Для осуществления технологического процесса в цехе располагается 6 реакторов, из которых 4 работает одновременно. Время работы реактора составляет 10 час. При перемешивании воздухом, маслосодержащие сырье обрабатывается раствором серной кислоты. Затем 6 часов происходит процесс нагревания, 4 часа кипения и 2 часа - отстаивания, после чего его сливают в готовые резервуары, которые объединены единой системой.

Предприятие относится к 3 классу опасности в гигиенической классификации с ориентировочным размером санитарной - защитной зоны - 300м. Предприятие ООО «Синтез-Ойл» расположено на одной промышленной площадке в северной части с. Репье в ка в промышленной зоне МУЛ «Репьевкатранссервис» (АТП) и граничит: - с северной и северо-восточной стороны от территории предприятия ООО «Синтез-Ойл» на расстоянии 165м. с лесополосой, за которой на расстоянии 175-180м. расположена жилая зона (ул. Северная, дома 1,3,4,5,7,8,9,10,13,14а, 14/2,16,17а,20,85) с восточной стороны - территория МУП «Репьевкатранссервис» (АТП); с юго-восточной стороны - территория МУП «Репьевкатранссервис» (АТП) далее МУП «Репьевский Промсервис»; с южной и с юго-западной сторон - территория АТП, далее на расстоянии 187м., расположена жилая зона (пер. Торговый дома 38, 59а, 30/3, 53, 24а, 22а, 9, 11,13,15,17,19, 5,38); с западной стороны - территория МУП «Репьевкатранссервис» (АТП), за которой расположено КФХ; с северо-запада - на расстоянии 205м жилая застройка (ул. 55 Лет Победы: дома 5,8,16,20,23,8а,12,6,14; ул. Механическая, д. 5.

Просит обязать ООО «Синтез-Ойл» разработать проект организации и благоустройства, а также благоустроить санитарно-защитную зону в соответствии с требованиями ст. 20 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» №52ФЗ от 30.03.1999г., п.2.12. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений иных объектов» в ред. Изменения №1, утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.04.2008 №25).

В судебном заседании истец Автономная Некоммерческая Экологическая Организация «ЭККЛИА» в лице руководителя Бережной М.В., представитель истца Раков Р.Р., просили иски требования удовлетворить по основаниям указанным в иске.

В судебном заседании представители ответчика ООО «Синтез-Ойл» Черных В.И. и Устенко И.В., иски требования не признали и просили в их удовлетворении отказать, представив письменные возражения, в которых указали, что с исковыми требованиями АНО «ЭККЛИА» не согласны по следующим основаниям, первоначально истец обратился в суд с требованиями обязать ООО

«Синтез-ойл» разработать проект организации и благоустройства, а так же благоустроить санитарно-защитную зону. В подтверждение доводов изложенных в исковом заявлении истец не предоставил документов и сведений, свидетельствующих об отсутствии у Общества санитарно-защитной зоны. В судебном заседании 25 февраля 2021 года представителем Общества приобщено Санитарно-эпидемиологическое заключение №36.ВЦ 40.000 Т 014670.10.20 от 20 октября 2020 года в соответствии с которым действующая санитарно-защитная зона для предприятия ООО «Синтез-ойл» уменьшена до 10 метров во всех направлениях, и приобщен ответ из прокуратуры Воронежской области от 16 сентября 2020 на Обращение местных жителей с. Репьевка, где одним из поводов для проверки послужило заявление о нарушении санитарно-эпидемиологического законодательства. Согласно ответу оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется, «во исполнение требований санитарно-эпидемиологического законодательства и решения Острогожского районного суда ООО «Синтез-ойл» разработан проект санитарно-защитной зоны предприятия, соответствие которого требованиям законодательства подтверждено экспертным заключением № 390 от 10.06.2020. С учетом данного экспертного заключения и результатов лабораторных испытаний 20.07.2020 руководителем Управления Роспотребнадзора по Воронежской области принято решение об установлении размера санитарно-защитной зоны для действующего предприятия - 10 метров во всех направлениях. Нарушений федерального законодательства при этом не установлено». В судебном заседании истец подтвердил получение выше указанного ответа на Обращение. Обращу внимание, что правом обжаловать ответ жители не воспользовались.

Таким образом, на момент подачи искового заявления, 28 ноября 2020 года, истцу известно, что санитарно-защитная зона установлена, и в июле 2020 года уменьшена до 10 метров. При таких обстоятельствах, подавая исковое заявление в суд истец действует исключительно с намерением причинить вред и убыток Обществу, заведомо недобросовестно осуществляет гражданские права.

Так же 17 марта 2021 года истец уточнил иски требования, где просит признать санитарно-эпидемиологическое заключение об уменьшении санитарно-защитной зоны Общества недействительным. В обосновании позиции истец указывает, что «результаты замеров для расчета санитарно-защитной зоны вызывают сомнения», что «не понятно какое назначение проекта».

Согласно ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Конституционный суд в определениях не раз указывал, что запрет на одновременное изменение и предмета, и основания иска является важнейшей гарантией соблюдения конституционных требований, поскольку такой запрет исключает возможность обхода установленного в ГПК РФ порядка предъявления исков в суд. Оспариваемое положение не может быть признано нарушающим конституционные права (в том числе права на судебную защиту), поскольку в случае необходимости изменения и предмета, и основания иска истец не лишен возможности предъявить новый иск в общем порядке (Определение Конституционного суда РФ от 25.04.2019 №1015-0).

Изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику, а изменение основания иска - изменение обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Уточнив искомые требования истец изменил и предмет (признание санитарно-эпидемиологического заключения недействительным) и основание (истец ссылается на заключение приобретенное Обществом).

При таких обстоятельствах уточненное исковое заявление не соответствует требованиям ст. 39 ГПК РФ и не может быть принято судом.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы, суд не находит заявленные искомые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Статьей 42 Конституции Российской Федерации установлено, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Статьей 27 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" предусмотрено, что для осуществления уставных целей общественное объединение, являющееся юридическим лицом, имеет право представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях.

Имя, отчество, паспортные данные, подпись)  
8077 ИИ ЧФМС  
= В

6

Согласно преамбуле Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" данный Закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 названного Закона общественные объединения и некоммерческие организации имеют право осуществлять деятельность в области охраны окружающей среды, в том числе подавать в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, суд обращения об отмене решений о проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, об эксплуатации объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может оказать негативное воздействие на окружающую среду, об ограничении, о приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду.

Частями 1 и 3 ст.17 Конституции РФ установлено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией; осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Согласно ч.1 ст.46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Статьей 2 ГПК РФ предусмотрено, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Согласно ст. 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений.

принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Автономной Некоммерческой Экологической Организацией «ЭККЛИА» в лице руководителя Бережной М.В. в защиту неопределенного круга лиц к ООО «Синтез-Ойл» заявленные иски, требования которые уже выполнены до подачи истцом искового заявления, а значит отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований истца.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, в том числе показания сторон, материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для понуждения ответчика к разработке и организации благоустройства санитарно-защитной зоны согласно санитарных правил.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Автономной Некоммерческой Экологической Организации «ЭККЛИА» в лице руководителя Бережной Марины Владимировны в защиту неопределенного круга лиц к ООО «Синтез-Ойл» понуждения к разработке и организации благоустройства санитарно-защитной зоны согласно санитарных правил отказать.

Решение суда может быть обжаловано в судебную коллегию Воронежского областного суда в месячный срок со дня изготовления решения в окончательной форме через районный суд.



Председательствующий

**ЮДИТА ВЕРНА**  
Судья *Ю. Верна*  
Секретарь *И. Чиркина*  
*17* *2017*

Подлинник находится  
в деле (материале) № *1-10/17*  
в производстве Октябрьского  
районного суда