УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Екатерина Зябликова

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Я проживаю в городе Нижний Тагил, находящийся в Свердловской области. Свердловская область – регион, славящийся своей металлургией, горнодобычей, машиностроением и экологией. По данным организации «Зеленый патруль» Свердловская область начиная с 2009 года оказывается на последних позициях экологического рейтинга. По итогам зимы 2018-2019 года Свердловская область попала на последнее, 85 место в экологическом рейтинге. В самом регионе антирейтинг возглавляет Нижний Тагил- этот город несколько раз отмечало Минприроды в рейтингах экологического развития на последних позициях. По объему выпущенной продукции Нижний Тагил обгоняет даже Екатеринбург и лидирует в регионе.

Всего на территории региона около 1500 промышленных предприятий, 170 мест хранения отходов производства (металлургия, медь), проблемы питьевой воды. Пункт о необходимости решить экологические проблемы Нижнего Тагила содержит в себе указ президента Владимира Путина. Нижний Тагил и Асбест вошли в список пятнадцати самых грязных городов России по сведениям Специального представителя президента по вопросам охраны природы Сергея Иванова. По ночам в Нижнем Тагиле не видно даже звезды, а все потому что небо затянуто серым дымом. Мои родители живут на берегу тагильского пруда и наблюдают каждодневные выбросы со стороны заводов.

В 2018 году суммарные выбросы предприятий составили 990 тысяч тонн. Лидеры по количеству выбросов- города Асбест, Нижний Тагил и Серов. Согласно отчету Министерства природных ресурсов, распространенные отравляющие вещества- это диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, мелкодисперсная пыль, сероводород, взвешенные частицы и аммиак. В Свердловской области большое количество водоемов используется промышленными предприятиями для сброса сточных вод. Всего в регионе 720 подземных источников пресной воды, из которых 411 используются в бытовых или технических целях. 7% подземных питьевых водозаборов загрязнены техногенно.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

В Нижнем Тагила создана группа по борьбе с нарушенными правами граждан в сфере экологии. Было подписано множество петиций и отправлено президенту. Действий местных властей по улучшению и защите экологии не наблюдается. Но Президент РФ подписал Указ «О национальных

целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Один из пунктов документа касается экологии Нижнего Тагила. Должно снизиться количество выбросов, которые негативно воздействуют на экологию .

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Мною были созданы множество групп в социальных сетях, существующие с целью объединения единомышленников, которым также не безразлично будущее города. Группы основаны на защите прав граждан в сфере экономии. Каждый член группы предлагает пути решения, самые реальные мы воплощаем в жизнь. Есть несколько способов, которые помогут улучшить экологию, например,поставить очистные сооружения на всех заводах, ограничить производственные обороты, выбросов станет хотя бы меньше.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Органы власти чаще всего стараются игнорировать наши обращения в администрацию города, но проблема является очень масштабной. Дойдя обращения до президента, возможно будут произведены какие-либо изменения.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Планирую подать жалобу в прокуратуру за нарушение экологических прав

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Источник информации и является небо и заводы , которые мы наблюдаем повседневно .

https://ntagil.org/eko/

Межрайонная природоохранная
прокуратура города Нижний Тагил
117418, Нижний Тагил, ул.
Профсоюзная, вл. 39/25

ЖАЛОБА

В Нижнем Тагиле в районе центра города и ближайших районов несколько раз в неделю на улице и в квартире ощущаются очень сильные химические запахи. Вероятнее всего запахи являются выбросами в атмосферу продуктов неполной переработки выбросов, поскольку именно такие запахи ощущаются постоянно в непосредственной близости от завода.

Запахи ощущаются преимущественно в будние дни после 1 часа ночи (чаще по ночам с воскресенья на понедельник) или рано утром (5-7 часов утра), практически никогда по выходным. Запахи вызывают головную боль, привкус во рту.

Из новостных сообщений СМИ известно о неоднократных установлениях нарушений со стороны московского нефтеперерабатывающего завода федеральных законов об охране атмосферного воздуха и окружающей среды и взыскании штрафов. Несмотря на данные факты, жители района по всей видимости, продолжают сталкиваться с вредными выбросами, что, вероятно, свидетельствует о недостаточной эффективности мер только в виде штрафов.

Прошу принять меры по

1) установлению и устранению источников и причин запахов,

2) инициированию системы мероприятий по круглосуточному мониторингу атмосферного воздуха

3) осуществлению законодательных инициатив по совершенствованию системы мониторинга экологической обстановки и мер воздействия на нарушителей (например, существенное увеличение штрафов, приостановка деятельности, принуждение к приобретению необходимого оборудования и т.п.)

О принятых мерах прошу сообщить в установленный законодательством срок по адресу: 101001, Нижний Тагил

20 июня 2015 Иванов И.И.

Мальцева Валерия

Уральский институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Экологическое право – это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере взаимодействия общества и природы в интересах сохранения и рационального использования окружающей природной среды. Ключевые экологические права граждан РФ перечислены в ст. 42 Конституции РФ. В частности в ней говорится о том, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

На период 2019 года на территории города Екатеринбург было зафиксировано местными жителями, что основная токсическая нагрузка приходится на р. Исеть в участках, приближенных к двум крупнейшим промышленным городам Екатеринбург и Каменск-Уральский. Только в части Екатеринбурга ежегодно в реку сбрасывается более 2000т. органических веществ, около 150т. нефтепродуктов, примерно 100т. железа и более 700т. Азота.

В результате использования водного фонда Свердловской области для сброса промышленных стоков, происходит существенное ограничение существования живых организмов в речной экосистеме, а также лишает возможности использования воды в качестве основного источника водоснабжения для населения и промышленности.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Недовольная ситуацией общественность, обратилась в Октябрьский районный суд Екатеринбурга и был направлен иск о признании незаконными бездействия администрации города, МБУ «Водоотведение и искусственные сооружения» поскольку на них возложены обязанности по обеспечению нормативной степени очистки сточных вод, сбрасываемых в р. Исеть.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Мои юридические действия, касающиеся решения выбранной экологической проблемы, были в следующем: я составила обращение Прокуратуру Свердловской области о том, что нарушаются экологические права граждан, в результате вредных выбросов в р. Исеть.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Прокуратура Свердловской области установила превышение допустимой концентрации вредных веществ в водах при сборе в реку Исеть в Екатеринбурге по показателям: нефтепродукты, железо, цинк, марганец и никель.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Мои намерения, касающиеся дальнейших юридических действий в целях предотвращения озвученной экологической проблемы следующие: я намерена в дальнейшем наблюдать за состоянием качества воды р. Исеть, а в случае возникновения повторной ситуации с выбросом вредных химических и органических веществ, которые бы превышали допустимую норму, обратиться уже

в вышестоящие инстанции. Я считаю, что подобного рода экологические проблемы имеют колоссальное значение не только для общества, но и для всей экологи

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Источником информации послужили неоднократные выступления СМИ об экологических проблемах Свердловской области.

В Прокуратуру Свердловской области,
ул. Московская, 21,
Екатеринбург, 620014
От Мальцевой Валерии Александровной,

ЖАЛОБА

Обращаюсь с жалобой на бездействие Администрации Свердловской области.

Основанием обращения с жалобой в прокуратуру явилось то, что жителями г. Екатеринбурга, а также гражданами из области было неоднократно замечено нарушение экологических прав человека. Ст. 42 Конституции говорит о том, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В частности, в результате использования водного фонда Свердловской области для сброса промышленных стоков, происходит существенное ограничение существования живых организмов в речной экосистеме, а также лишает возможности использования воды в качестве основного источника водоснабжения для населения и промышленности. Произошедшее было зафиксировано на территории г. Екатеринбурга в период на 12.10.2019 год.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»,

Прошу:

1. Провести проверку по перечисленным мною нарушениям на предмет соответствия действий Администрации Свердловской области законодательству РФ.
2. Обязать Администрацию Свердловской области устранить нарушения моих прав.

Дата подачи жалобы «15»сентября 2019 г. Подпись _____

Александр Богданов

Уральский институт управления - филиал РАНХиГСРасположение учебного заведения: Екатеринбург

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Особенно острой являет проблема загрязнения реки Тагил в Кировграде. Нижнетагильская природоохранная прокуратура (Свердловская область) начала проверку по факту загрязнения реки Тагил выше Леневского водохранилища. По версии надзорного органа, причиной загрязнения стала деятельность одной из золотодобывающих компаний, поскольку сброс глинистых масс идет из котлованных участков, где осуществляется золотодобыча. Глинистые массы по реке Тагил попадают в Леневское, а затем — в Нижнетагильское водохранилище, из которого осуществляется забор воды для горячего водоснабжения части жителей города.

Проверка была основана на основе видео и фотосъемки общественной экологической организации «Экоправо». Снимки были сделаны 16 августа с квадрокоптера на участке между населенными пунктами Лёвиха и Аник Кировградского ГО. На видео видно, как жижа коричневого цвета после промывки попадает в реку Тагил и смешивается с местной водой. По данным экологов разработкой местности на этом участке занимается ЗАО «Золото Северного Урала» по договору сроком на 25 лет. «Деятельность старателей напрямую загрязняет реку Тагил таким вот глинистым загрязнением, которое течет в сторону Тагильского пруда, откуда по трубопроводу берется вода для горячего водоснабжения населения города Нижний Тагил»,- проинформировали представители общественной организации.

На основе этих фактов межрайонная природоохранная прокуратура Нижнего Тагила организовала проверку и направила запрос в Федеральное агентство по недропользованию. «В ходе проверки совместно со специалистами ГКУ СО «Центр экологического мониторинга и контроля» произведены отборы образцов воды из нескольких точек для определения характера и степени оказанного на водный объект воздействия».

По результатам проверки будут приняты меры о привлечении виновных в загрязнении водоема. Дело в том, что ниже по течение реки Тагил располагаются Ленёвское и Нижнетагильское водохранилища, откуда производится забор воды для горячего водоснабжения Нижнего Тагила.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Жители Кировградского городского округа сообщили в прокуратуру и та начала проверку.15 августа 2018 года сотрудники прокуратуры лично убедились в том, что вода в реке сильно загрязнена. Особенно между поселком Лёвиха и Аник. Прокуратура проводит соответствующую проверку.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Составил жалобы в прокуратуру, министерство природы и экологии Свердловской области, Федеральную Службу по надзору в сфере природопользования по Свердловской области.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Прокуратура осуществляет проверку. Проверка была основана на основе видео и фотосъемки общественной экологической организации «Экоправо». Снимки были сделаны 16 августа с квадрокоптера на участке между населенными пунктами Лёвиха и Аник Кировградского ГО. На видео видно, как жижа коричневого цвета после промывки попадает в реку Тагил и смешивается с местной водой.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Составить обращение в другие органы государственной власти, обращение в суд, создать публикацию в СМИ

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Рекламно-информационная газета. Твой континент.

https://tksmi.ru/zolotodobytchiki-zagryaznili-reku-tagil-pod-kirovgradom-mutnoj-vodoj-zanyalas-prokuratura/

Газета. Аргументы и Факты.

https://ural.aif.ru/society/ecology/prokuratura_zainteresovalas_glinistoy_zhizhey_zolotodobytchikov_na_reke_tagil

Министерство природных ресурсов
и экологии Свердловской области
г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101

ЖАЛОБА

На участке между населенными пунктами Лёвиха и Аник Кировградского ГО происходит загрязнение вод. Жижа коричневого цвета после промывки попадает в реку Тагил и смешивается с местной водой.

Нарушен п. 1 ст. 8.13 КоАП РФ. Нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления.

Нарушен п. 1 ст. 56 ВК РФ. 1. Сброс в водные объекты и захоронение в них отходов производства и потребления, в том числе выведенных из эксплуатации судов и иных плавучих средств (их частей и механизмов), запрещаются.

Прошу принять меры по

1)установлению и устранению источников и причин загрязнения;

2) инициированию системы мероприятий по круглосуточному мониторингу вод на предмет контроля выброса вредных веществ в районе участка между населенными пунктами Лёвиха и Аник Кировградского ГО;

3)осуществлению законодательных инициатив по совершенствованию системы мониторинга экологической обстановки и мер воздействия на нарушителей (например, существенное увеличение штрафов, приостановка деятельности, принуждение к приобретению необходимого оборудования и т.п.)

О принятых мерах прошу сообщить в установленный законодательством срок по адресу: 620085, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 185а,

16 октября 2019 Богданов А.С.

В Федеральную Службу по надзору
в сфере природопользования
По Свердловской области

от гр. Богданова А.С.
адрес: г. Екатеринбург,
ул. хххххххххх, ххххха,
телефон:
99999999999999999999

ЖАЛОБА

На участке между населенными пунктами Лёвиха и Аник Кировградского ГО происходит загрязнение вод. Жижа коричневого цвета после промывки попадает в реку Тагил и смешивается с местной водой.

Во-первых, нарушен п. 1 ст. 8.13 КоАП РФ. Нарушение водоохранного режима на водосборах водных объектов, которое может повлечь загрязнение указанных объектов или другие вредные явления.

Во-вторых, нарушен п. 1 ст. 56 ВК РФ. 1. Сброс в водные объекты и захоронение в них отходов производства и потребления, в том числе выведенных из эксплуатации судов и иных плавучих средств (их частей и механизмов), запрещаются.

Прошу провести рейдовое мероприятие в целях обнаружения нарушения требований природоохранного законодательства, повлекшего загрязнение вод, и установить виновных лиц, а также принять меры по устранению загрязнений реки Тагил.

«15» октября 2019 года Подпись _____

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.

Аналогичным примером является загрязнение р. Чуйка.

В результате проверки ООО «Аурум РА», проведенной на основании требования Горно-Алтайской природоохранной прокуратуры, региональным отделом по Республике Алтай Управления Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай установлен факт загрязнения р. Чуйка взвешенными веществами при добыче россыпного золота в Турочакском районе Республики Алтай.

При определении размера вреда использовалась Методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденная приказом Минприроды России от 13.04.2009 №87 (далее – Методика). Размер вреда, причиненный водному объекту (р.Чуйка), составил около 320 тыс. руб. ООО «Аурум РА» в добровольном порядке ущерб, причиненный водному объекту вследствие нарушения водного законодательства, не возместило.

Управлением был подан судебный иск о возмещении вреда, причиненного окружающей среде. Арбитражный суд Республики Алтай 18 октября 2012 года принял решение исковое требование Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Алтайскому краю и Республике Алтай о взыскании с ООО «Аурум РА» в доход бюджета Турочакского района возмещение вреда, причиненного окружающей среде, удовлетворить в полном объеме[1].

Кроме того, аналогичным примером загрязнения реки является дело сбрасываемых сточных вод в р. Волга. Решение Московского районного суда города Твери по делу Дело №2-261/13. Суд вынес решение:

Обязать ОАО «Мелькомбинат» в срок шесть месяцев с даты вступления настоящего решения суда в законную силу, обеспечить нормативную очистку сбрасываемых сточных вод в р. Волга в соответствии с решением о предоставлении водного объекта в пользование исх.№№ от 22.01.2013 года;

Взыскать с ОАО «Мелькомбинат» причинённый в результате сброса загрязняющих веществ ущерб р. Волга в сумме 13946 рублей;

Сумма причинённого ущерба должна быть внесена на счёт Управления федерального казначейства по Тверской области (Управление Росприроднадзора по Тверской области)[2].

---

[1] Bellona. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bellona.ru/2012/11/08/vred-prichinennyj-vodnomu-obektu-v-re/

[2] Дело №2-261/13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/dSQusyWeFVlS/

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ксения Скифская

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Наше право на благоприятную окружающую среду, закрепленное в ст.42 Конституции РФ нарушается каждый день, и очень трудно как- то его защитить. В своем городе Тюмени я отправилась на поиски несанкционированных свалок, т.к. это самая распространенная проблема на моей малой Родине.

1. 05.10.2019 года, около деревни Казарово в г.Тюмени я обнаружила огромную свалку отходов различных видов: покрышки, коробки, строительный мусор, коммунальный мусор, поломанные ветки деревьев. Весь этот мусор плавал в маленьком озере, среди растительности и несчастно обитающих уточек. Данную свалку я нашла путем исследования GoogleMaps через фото спутника. Приехав туда, я сделала много фотографий (уточек, увы, запечатлеть не удалось). Осматривая местность, которую явно готовят под строительство чего- то, я заметила грейдеры, которые стояли неподалеку. Судя по всему, мусор просто закапывают под землю, сгребают песок, и все вместе опускают в озеро. Через некоторое время ко мне стал подъезжать грейдер, водитель которого, завидев меня, стал судорожно набирать кому- то по телефону. Пришлось «сигануть» в сторону машины и уехать на всех парах. Судя по реакции водителя, он и его руководство прекрасно знают о нарушении ими всем экологических и административных норм, и не хотят, чтобы кто- то еще узнал. Несчастные утки погибнут в этом грязном озере, которое, скорее всего, не замерзнет из- за гниения отходов, которые отравят там всю землю, растительность и животных.

2. Около моего дома, в районе школы №2(маленький частный сектор прямо посреди города, в котором живут непонятные люди, дома кривые, никто не убирается) образовалась мини-свалка ТБО и всякого разного мусора, включая покрышки и ветки. Эту свалку обнаружила нечаянно, возвращаясь домой. Сделала пару фотографий.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Обнаруженные мной нарушения никак не освещались в прессе и не были поводами для обращения в какие- либо органы со стороны общественности. Вообще, активисты обращаются в Департамент недропользования и экологии Тюменской области. Это самый быстрый и эффективный путь решения проблемы. Можно обращаться в ТЭО (Тюменское экологическое объединение), но это не так продуктивно. ТЭО имеет много ограничений благодаря федеральным законам, его компетенция как рег.оператора очень узкая.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

1. Относительно первой свалки я обратилась через портал «Тюмень- наш дом» в проект «Зеленая линия» (https://dom.tyumen-city.ru/zelyonaya-liniya/), а также отправила обращение в ТЭО. Ответ прикреплен. Они перенаправили мое обращение в Департамент недропользования и эко-

логии Тюменской области (от которого до сих пор нет ответа, что очень огорчает).

2. По поводу свалки около дома- портал «Тюмень- наш дом» в проект «Зеленая линия» (https://dom.tyumen-city.ru/zelyonaya-liniya/).

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

1. ТЭО ответили мне, что отходы, представленные на фото, не являются ТБО, поэтому их устранение не входит в их компетенцию. Они перенаправили мое обращение в Департамент недропользования и экологии Тюменской области, которые с 07.10.2019 года до сих пор не ответил мне никаким образом.

2. На портале невозможно получить ответ, однако свалка рядом с моим домом была ликвидирована ~через две недели после моего обращения, был прибран мусор и оборудовано специализированное место для мусорных баков.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Во- первых, из не юридических действий, в следующие выходные планирую посетить место первой свалки, чтобы узнать, что же там по итогу происходит: закопали мусор или работа еще стоит. Во- вторых, планирую обратиться в ТЭО и Департамент НиЭ Тюменской области, чтобы узнать о причинах отсутствия ответа на мое обращение (ч.3 ст.8, ч.1 ст.9 и ч.1 ст.12 ФЗ N 59 от 02.05.2006 обязывают Департамент рассмотреть мое обращение в теч. 30 дней после передачи его от ТЭО). В- третьих, обратиться в СМИ.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Первую свалку обнаружила самостоятельно с помощью GoogleMaps через режим спутника. Вторую свалку случайно обнаружила самостоятельно, возвращаясь домой после как раз знакомства с грейдерами.

Общество с ограниченной ответственностью
«Тюменское экологическое объединение»
ООО «ТЭО»
ОГРН 1147232024455
ИНН/КПП 7204205739/720301001

Исх. №6510 от «07» 10 2019 г. К.Н. Скифской

О рассмотрении обращения

Уважаемая Ксения Николаевна!

Общество с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» (далее – ООО «ТЭО»), региональный оператор в области обращения с твердыми коммунальными отходами, рассмотрев Ваше обращение об обнаружении мест несанкционированного размещения отходов на почве между ул. Магистральная, 30 и сквером Пограничников д. Казарово г. Тюмени, сообщает.

Согласно представленным Вами фотографиям, установлено, что на почве размещены отходы, не отнесящиеся к твердым коммунальным, а именно строительные отходы, отработанные покрышки, пленка, упаковочный картон.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Согласно пункту 16 Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (вместе с «Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами») в случае обнаружения региональным оператором несанкционированного места складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр, на земельном участке, не предназначенном для этих целей и не указанном в соглашении, региональный оператор обязан в течение 5 рабочих дней обязан уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка, орган местного самоуправления и орган, осуществляющий государственный экологический надзор, об обнаружении места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов; уведомить любым способом, позволяющим получить подтверждение доставки такого уведомления, собственника земельного участка о необходимости ликвидации места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов в течение 30 дней после получения уведомления или направить ему проект договора на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов. Если собственник земельного участка в течение 30 дней со дня получения уведомления регионального оператора не обеспечил ликвидацию места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов самостоятельно и не заключил договор с региональным оператором на оказание услуг по ликвидации выявленного места несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, региональный оператор в течение 30 дней после отправления уведомления собственнику земельного участка ликвидирует место несанкционированного

Харьковская ул., д. 75, корп. 1, оф. 301, г. Тюмень, Тюменская область Россия, 625023
Тел. +7 (3452) 696-358
www.ecoteo.ru , mail@ecoteo.ru

размещения твердых коммунальных отходов. В этом случае региональный оператор вправе обратиться в суд с требованием о взыскании понесенных расходов.

Таким образом, у ООО «ТЭО» отсутствуют правовые основания по ликвидации указанных навалов строительных отходов.

Вместе с тем, в соответствии с действующим законодательством органы местного самоуправления наделены полномочиями по участию в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению) и транспортированию отходов.

Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального образования, независимо от формы собственности на землю, равно как и участие в организации деятельности в области обращения с отходами, являющимися результатом жизнедеятельности местного сообщества, в отсутствие правообладателей земельного участка, на котором расположена несанкционированная свалка отходов на территории муниципального образования, относятся к компетенции органа местного самоуправления.

Кроме того, в соответствии со ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» сброс (размещение) отходов производства и потребления на почву запрещен.

Согласно Положению о Департаменте недропользования и экологии Тюменской области, утвержденному постановлением Правительства Тюменской области от 13.06.2005 № 73-п, Департамент осуществляет региональный государственный экологический надзор в области обращениях отходами.

Учитывая изложенное, Ваше обращение было направлено по подведомственности для принятия мер в рамках предоставленных полномочий в адрес Управы Центрального административного округа города Тюмени и Департамент неропользования и экологии Тюменской области.

Начальник отдела экологии
Тюменской дирекции Регионального оператора — Е.О. Распопов

Исп.: Ганеева Юлия Леонидовна, GaneevaYL@ekoteo.ru, тел.: (3452) 696-358 доб.1704

Харьковская ул., д. 75, корп. 1, оф. 301, г. Тюмень, Тюменская область Россия, 625023
Тел. +7 (3452) 696-358
www.ecoteo.ru , mail@ecoteo.ru

Дария Михайлова

Тюменский Государственный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Под селом Тюнево (28 км Велижанского тракта от центра г. Тюмени), при повороте на Бухтал образовалась как свалка твердых бытовых отходов, так и жидких отходов жизнедеятельности человека (так называемое «черное озеро»). Наличие этой свалки нарушает право граждан на благоприятную окружающую среду, которое закреплено в ст.42 Конституции РФ и в ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ (по сост. на 27.11.2018). Также в данной ситуации нарушены такие принципы экологического права, как рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; ответственность органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях; платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде. Потому как в действительности нет ничего рационального в том, чтобы выбрасывать ТКО в лес, когда в 19 км находится полигон для ТКО (полигон находится на 9 км Велижанского тракта от центра города Тюмени). Это можно сказать совершенно бессмысленное засорение окружающей среды. Также ОМСУ на деле не несут ответственности за свое бездействие, так как уже прошло 10 месяцев с момента закрытия свалки и признание ее несанкционированной, однако она все еще не ликвидирована. И никто, кто хоть раз, выбросил на эту свалку свои бытовые отходы, не заплатил за загрязнение окружающей среды и тем более не заплатит за восстановление земель в этой местности, так как таких людей за 10 лет накопилось огромное множество, и найти их не представляется возможным.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

В репортаже Л. Лебедевой «Свалка раздора» упоминается присутствие и активное участие активистов из «Общероссийского народного фронта», однако получить какую-либо информацию от ОНФ мне так и не удалось (приложение 1).

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Первым делом было отправлено письмо главе Нижнетавдинского районе (приложение 2), для побуждения к каким-то действиям ,которые приведут к уменьшению отходов. Запрос был также направлен в ТЭО (приложение 3) о возможности заключения договора на вывоз отходов с образовавшейся свалки. Обращение было направлено в Департамент недропользования и экологии Тюменской области (приложение 4) о сотрудничестве между Департаментом и Администрацией Нижнетавдинского района для ликвидации свалки.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Глава Администрации Нижнетавдинского района так и не ответил на мое обращение. Ответ поступил из ТЭО (приложение 5), в котором мне дали понять, что региональный оператор обязан ликвидировать свалки, которые появились после того, что он начал исполнять свои обязанности. Департамент недропользования и экологии ТО ответил на мое обращение (приложение 6), что Соглашение по ликвидации свалки между Департаментом и Администрацией Нижнетавдинского района планируется заключить.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

После получения ответа от Главы Нижнетавдинского района, я планирую написать в Тюменскую межрайонную природоохранную прокуратуру (приложение 7). Также разработаны изменения в экологическое законодательство (приложение 8)

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Лидия Лебедева «Свалка раздора»

URL - http://sp72ru.ru/2019/08/27/13702/13702/ (дата обращения 01.10.2019 г.).

«Недействующий» полигон ТБО стал бедствием для близлежащих дач

URL - http://region-tyumen.ru/articles/society/_nedeystvuyushchiy_poligon_tbo_stal_bedstviem_dlya_blizlezhashchikh_dach/ (дата обращения 01.10.2019 г.).

Жители заявили о сливе нечистот на незаконной свалке ТКО в Тюменской области

URL - http://pravdaurfo.ru/news/179800-zhiteli-zayavili-o-slive-nechistot-na-nezakonnoy

Директору Департамента недропользования
и экологии Тюменской области
Ж.С. Злобиной

от Михайловой Дарии Андреевны

О ликвидации свалки
под с. Тюнево

Уважаемая Жанна Сергеевна!

Обращаюсь к Вам в связи с состоянием участка земли под Тюнево, с координатами 57.380430, 65.635347. Обозначенный участок является свалкой для твердых бытовых отходов. Как мне стало известно из репортажа Лидии Лебедевой «Свалка раздора» (URL: http://sp72ru.ru/2019/08/27/13702/13702/), данная свалка закрыта с 1 января 2019 года. Также в этой новости содержится небольшое интервью с Главой Тюневского сельского поселения Костко Н.Л., в котором он говорит, что данная свалка стояла в программе на рекультивацию земель, и, что Департамент недропользования и экологии Тюменской области был уверен, что данная рекультивация состоится в 2019 году. Однако из данного выражения мне не понятна роль участия Департамента в ликвидации свалки. Прошу Вас разъяснить мне, какие именно полномочия выполняет Департамент в судьбе свалки.

Также, несмотря на то, что данная свалка с 1 января 2019 года закрыта, до сих пор граждане вывозят на нее свои бытовые отходы. Помимо сброса бытовых отходов здесь также выливают ассенизаторные машины экскременты людей, от чего там образовалось так называемое «черное озеро». Данные действия прямо запрещены ч.2 ст.51 ФЗ "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 №7-ФЗ (по сост. на 27.11.2018). Прошу Вас повлиять на сложившуюся ситуацию, потому как по планам ликвидация свалки состоится в 2020 году (информация взята из приведенного репортажа выше), однако до этого времени на это свалку поступит еще больше мусора, что только удорожает его будущую ликвидацию.

05.10.2019 Д.А. Михайлова

Прокурору Тюменской
межрайонной природоохранной
прокуратуре
А.Т. Кульмухаметову

от Михайловой Дарии Андреевны
625022, Тюмень, XXXXXXXXXXX,
тел.: 899999999999999
email: xxxxxxxxxxxxxxxx@mail.ru

О свалке под с. Тюнево

Уважаемый Альберт Тагирович!

Обращаюсь к Вам в связи с состоянием участка земли под Тюнево, с координатами 57.380430, 65.635347. Обозначенный участок является свалкой для твердых бытовых отходов. Как мне стало известно из репортажа Лидии Лебедевой «Свалка раздора» (URL: http://sp72ru.ru/2019/08/27/13702/13702/), данная свалка закрыта с 1 января 2019 года. Однако, несмотря на данный факт, до сих пор граждане вывозят на данную свалку свои бытовые отходы. Это прямо запрещено ч.2 ст.51 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ (по сост. на 27.11.2018). Наличие свалки нарушает право граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленное в ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ (по сост. на 27.11.2018).

По данной проблеме мной было направлено обращение Главе Нижнетавдинского района и Директору Департамента недропользования и экологии Тюменской области. Из Департамента поступил ответ (приложение 1), из которого мне не ясно в какие сроки будет заключено между Департаментом и Нижнетавдинским районом Соглашение о ликвидации свалки. Соответственно остается вопросом, когда же нарушение, наносящее вред окружающей среде, будет устранено.

Прошу Вас провести надзорную проверку соответствия действий (бездействий) Департамента недропользования и экологии Тюменской области и Администрации Нижнетавдинского района экологическому законодательству, в соответствии с разделом III ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 26.07.2019) и с п.3 Приказа Прокуратуры Тюменской области от 30.04.2015 №47 (в редакции от 25.09.2015).

Приложение
1 файл формата PDF

Д.А. Михайлова

Первый заместитель генерального
директора ООО «ТЭО»
С.М. Петренко

от Михайловой Дарии Андреевны

О свалке под с. Тюнево

Уважаемая Светлана Михайловна!

Обращаюсь к Вам в связи с состоянием участка земли под Тюнево, с координатами 57.380430, 65.635347. Обозначенный участок является свалкой для твердых бытовых отходов. Насколько я понимаю, ООО «ТЭО» является региональным оператором по вывозу мусора в Тюменской области. Прошу Вас ответить мне на следующие вопросы: 1. Возможно ли заключить договор с ООО «ТЭО» на вывоз мусора со свалки, указанной выше, на полигон, расположенный по адресу г. Тюмень, 9-й км Велижанского тракта? 2. Если на первый вопрос ответ положительный, то по каким тарифным планам будет рассчитываться стоимость вывоза мусора со свалки?

08.10.2019 г. Д.А. Михайлова

ДЕПАРТАМЕНТ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Советская, д.61, г. Тюмень, 625000,
тел. (3452) 42-60-29, факс 42-62-49,
e-mail: dnec@72to.ru

17.10.2019 №11819/19

На № б/н от 05.10.2019

Д.А. Михайловой

О направлении обращения

Уважаемая Дария Андреевна!

Рассмотрев Ваше обращение о ликвидации свалки в с. Тюнево Нижнетавдинского муниципального района, Департамент недропользования и экологии Тюменской области сообщает следующее.

В целях исполнения поручения Губернатора Тюменской области от 08.05.2018 г. № БиоОтходы-2/1.1/18 мероприятия по ликвидации свалок Нижнетавдинского муниципального района предусмотрены в государственной программе Тюменской области «Недропользование и охрана окружающей среды».

Финансирование данных мероприятий планируется осуществлять путём предоставления иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам в соответствии с постановлением Правительства Тюменской области от 28.12.2007 № 348-п «О порядке предоставления субсидий и иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам».

Распорядителем средств областного бюджета на данные мероприятия является Департамент недропользования и экологии Тюменской области. Между Департаментом и Администрацией Нижнетавдинского муниципального района будет заключено соответствующее Соглашение о предоставлении иных межбюджетных трансфертов. Непосредственно работы по ликвидации свалок будут организованы Администрацией Нижнетавдинского муниципального района, в том числе и проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

Данный ответ может быть обжалован в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Директор

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 69CAD1C28B71D1F9E96BE1730DA92C
Владелец Злобина Жанна Сергеевна
Действителен с 20.03.2019 по 20.06.2020

Ж.С. Злобина

Ожогина Юлия Николаевна
(3452) 42-62-24 OzhoginaYuN@72to.ru

Общество с ограниченной ответственностью
«Тюменское экологическое объединение»
ООО «ТЭО»
ОГРН 1147232024455
ИНН/КПП 7204205739/720301001

Исх. № 6640 от «10» 10 2019 г.

Д.А. Михайловой

О рассмотрении обращения

Уважаемая Дария Андреевна!

Общество с ограниченной ответственностью «Тюменское экологическое объединение» (далее - ООО «ТЭО»), рассмотрев Ваше обращение о ликвидации свалки твердых комунальных отходов в районе с. Тюнево Нижнетавдинского района, сообщает.

Согласно пункту 16 Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (вместе с «Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами») в обязанности регионального оператора входит ликвидация несанкционированных мест складирования твердых коммунальных отходов, объем которых превышает 1 куб. метр, на земельном участке, не предназначенном для этих целей и не указанном в соглашении.

Департаментом недропользования и экологии Тюменской области и ООО «ТЭО» 27.04.2018 заключено соглашение об организации деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами Тюменской области, согласно которому региональный оператор не несет ответственность за места несанкционированного размещения отходов, образовавшихся до начала деятельности регионального оператора. Указанная свалка внесена в соглашение.

Таким образом, у ООО «ТЭО» отсутствуют правовые основания по ликвидации указанного места размещения отходов.

Учитывая изложенное, Ваше обращение было направлено в Департамент недропользования и экологии Тюменской области для принятия мер в рамках компетенции.

Данный ответ Вы вправе обжаловать в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Начальник отдела экологии
Тюменской дирекции Регионального оператора Е.О. Распопов

Исп.: Ганеева Юлия Леонидовна, GaneevaYL@ekoteo.ru, тел.: (3452) 696-358 доб.1704

Россия, 625023, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Харьковская, 75/1, офис 301
Тел. +7 (3452) 696-358
www.ecoteo.ru , mail@ecoteo.ru

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Юлия Николаева

РАНХиГС, Челябинский филиал

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В Курганской области стартовало промышленное освоение Хохловского месторождения урана возле Шумихи. Его отрабатывает АО «Далур». Опытно-промышленные работы на Хохловском месторождении начались в 2013 году. Через два года введён в эксплуатацию локальный сорбционный участок. Вскоре начнётся строительство прирельсовой базы на окраине Шумихи, в которую входят склад, подъездные железнодорожные пути, внутриплощадочная автодорога и другое.

«По нашим планам центр уранодобычи региона начнёт перемещаться в Шумиху и к 2021 году Хохловское месторождение заработает на полную мощность», — сообщил генеральный директор АО «Далур» Николай Попонин.

Для местных жителей постоянный стресс для населения, многие уверены, что рост онкологических заболеваний связан с добычей урана, выводятся из оборота большие площади сельскохозяйственных земель, пока убытки несут окрестные фермеры, но есть и угроза и для крупных производителей.Наш район, а также все районы по р.Тобол Курганской области, находятся на грани экологической катастрофы! Осенью этого, 2019 года, АО »Далур» начнёт пробную добычу урана на нашем месторождении «Добровольное». Планируется закачивать в месторождение тонны серной кислоты ежегодно. В начале 90-х годов, 25-30 лет тому назад, на нашем месторождении геологами было пробурено 567 скважин.

В конце ноября 2018 года, появилось экспертное заключение о состоянии этих скважин. Эксперты сделали вывод о том, что эти геологоразведочные скважины находятся в разрушенном состоянии. Они больше не сдерживают высоконапорные воды месторождения. Все водоупоры, все водоносные горизонты, в т.ч. питьевые, продырявлены этими скважинами. В крыше месторождения 567 дыр! И как только начнётся добыча урана, через эти дыры, вместе с радиоактивной водой месторождения, потечёт и растворённый в воде уран. При этом, радиоактивному загрязнению подвергнутся все водоносные горизонты, в том числе и питьевые.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

23 мая 2019 года в селе Трусилово Шумихинского района состоялись общественные слушания проводимые «АО Далур совместно с администрацией Шумихинского района. 19 августа Шумихинский районный суд, в лице судьи Мелеховой, вынес решение, которым утвердил Протокол «общественных слушаний» по вопросам добычи урана рядом с Шумихой. Но вопрос судьбы Шумихи решали не её жители, а привезённые из Далматово работники Далура. 2 сентября в городском парке Шумихи Курганской области состоялся МИТИНГ против добычи

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Участие в судебном заседании, митинге. Опубликование информации в СМИ.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

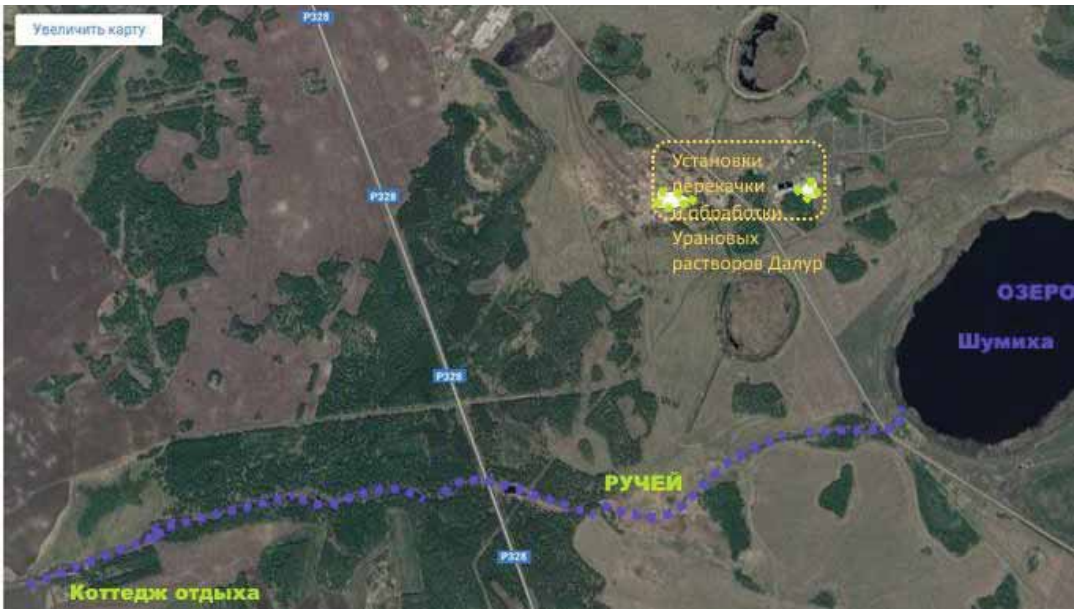
Эта экологически опасная ситуация, была изложена в обращении к губернатору Шумкову В.М. Под обращением было собрано свыше 120 подписей и обращение было направлено адресату. Ответ пришёл из Курганского Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды. Суть ответа в следующем: состояние старых геологоразведочных скважин – это ваше личное мнение. Направьте его АО «Далур» и они учтут ваше мнение в своей деятельности… Вот так, нашу судьбу губернатор отдал руководству АО «Далур.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Решение вопроса на вышестоящем уровне.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Информация в СМИ, являюсь жителем г. Шумихи Курганской области.



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Галина Шестакова

Челябинский филиал Российской Академии Народного хозяйства и Государственной службы при президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Коркинский разрез – самая масштабная экологическая катастрофа Челябинской области. Коркинский угольный разрез, расположенный вблизи города Коркино и многих других населенных пунктов, представляет реальную опасность для жителей окрестных населенных пунктов. Каждый день разрез дымит из-за подземных угольных пожаров. Выбросы сероводорода и других вредных веществ в разы превышают допустимые нормы, вызывая заболевания органов дыхания и сильнейшие головные боли.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

С 2012 года было принято закрыть решение о закрытии разреза из-за угрозы обрыва и оползней. Жители окрестных населенных пунктов, пытаясь защитить себя и своих близких от смога, собирали подписи под обращением к президенту В.В.Путину, губернатору Челябинской области Б.Дубровскому, а в 2019 году А.Текслеру, министру экологии И.А.Гладковой, а в2018 году С.Ф. Лихачеву, а также многим федеральным министрам. В.В.Путин лично посетил разрез и было принято решение: расселить народ.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Формирование современного экологического законодательства с созданием специальных законодательных актов в области защиты окружающей среды;создание оптимальной системы органов государственного управления природопользования и охраной окружающей среды с учетом административно-территориального районирования области; обеспечение финансирования мероприятий по обеспечению рационального природопользования и охраны окружающей среды; осуществления государственного экологического контроля.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Усовершенствовать современное экологическое законодательство с созданием специальных законодательных актов в области защиты окружающей среды. Создать оптимальную систему органов государственного управления природопользования и охраной окружающей среды с учетом административно-территориального районирования области обеспечение финансирования мероприятий по обеспечению рационального природопользования и охраны окружающей среды, а также осуществить государственный экологический контроль.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Возобновить проект по ликвидации отработанной выработки угольного разреза «Коркинский». Вместе с экологами Челябинской области подать иск на рассмотрение дела в 18-ом Арбитражном Апелляционном суде. Дополнить закон РФ «Об охране окружающей природной среды»: охраняются земля с недрами, атмосферный воздух, животный мир и растения, которые погибают из-за неблагоприятной атмосферы, а также обеспечить экологическую безопасность области. Создать единый Кодекс по Охране окружающей среды.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

http://pochel.ru/c/198-korkinskij-ugolnyij-razrez/

http://www.mineco174.ru/

https://fb.ru/article/305984/ekologicheskie-problemyi-chelyabinskoy-oblasti-zakonyi-chelyabinskoy-oblasti-ob-ekologii

https://ecologynow.ru/knowledge/tekhnologii-i-ekologiya-goroda/zagryaznyayuschie-predpriyatiya-chelyabinskoy-oblasti

https://nvdaily.ru/info/94530.html

Светлана Машнина

Челябинский филиал Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

«Мир меняется, ему нужно больше энергии. Для того чтобы сократить влияние на окружающую среду и предотвратить возможные последствия изменения климата, мы должны измениться сами. Цель Fortum – сделать мир более чистым.» Именно такова основная концепция компании ПАО «Фортум», которая, более подробно раскрыта на их официальном сайте: https://www.fortum.ru/o-nas/na-puti-k-chistomu-miru. Тогда, почему, только за последний 2019 год было заведено пять административных дел по факту нарушения экологических требований?

В этом случае злостно нарушаются права граждан в соответствии со статьёй 42 Конституции Российской Федерации. В феврале 2019 года, было возбуждено дело в отношении ПАО «Фортум» в том, что они вели незаконный сброс загрязняющих сточных вод в озеро Улагач. Установлено, что предприятие сбрасывает сточные воды после охлаждения конденсаторов турбин в озеро Улагач без специального разрешения. Зафиксировано превышение загрязняющего вещества-меди-в 8-12 раз. Это является грубейшим нарушением Водного кодекса, статьи 56. «Охрана водных объектов от загрязнения и засорения».

В этом же году, предприятие уличено в загрязнении Первого озера, что так же нарушает требования Водного кодекса и в отсутствии контроля за выбросами в городе Челябинске, что нарушает требования Федерального закона от 04.05.1999 N 96-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об охране атмосферного воздуха».Также выявлено множество других грубых нарушений. До сих пор не установлена окончательная санитарно-защитная зона для золошлакоотвала ТЭЦ, не получено санитарно-эпидемиологическое заключение на объект. Эта проблема остается нерешенной и экологически небезопасной для жителей близлежащих районов города.

В отношении юридического лица было возбуждено четыре административных дела, которые находятся на контроле прокуратуры. В данном случае решение ситуации не доведено до логического завершения. Каким образом прокуратура контролирует действия данного предприятия и на какой стадии находится административные дела?

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

По данной проблеме общественность обращалась в Природоохранную прокуратуру. По факту загрязнения озера Улагач дело было направлено в региональное управление Росприроднадзора. Генеральному директору ПАО «Фортум» внесено представление с требованием устранить нарушение закона.О факте устранения нарушения не известно. По факту загрязнения Первого озера и атмосферного воздуха, возбуждены дела, но нарушения не устранены. Дела находятся на контроле прокуратуры. Стадия рассмотрения дела не известна.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Для решения выбранной экологической проблемы, мной были предприняты следующие действия:

1)Составлено и отправлено письмо в природоохранную прокуратуру

2)Создана петиция на сайте Change org. http://chng.it/fyvWm5rBth

3)Подготовлено обращение в местные телеканалы

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Ожидаю ответа

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Далее, я намерена продолжить решение проблемы следующими способами:

1)Совместно с единомышленниками пригласить для проверки Первого озера независимую экспертизу по установлению опасных для жизни и здоровья граждан веществ, содержащихся в нем.

2)Продолжить продвигать петицию.

3)Держать на контроле административное дело, возбужденной природоохранной прокуратурой, по средствам официальных запросов.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Я с самого детства жила не по далеку от Первого озера, каждое лето с родителями мы ходили к водоему, чтобы освежиться. После того, как «по-соседству» расположилось предприятие ПАО «ФОРТУМ», все чаще от озера стал исходить неприятный запах, а СМИ все чаще снимали сюжеты про опасные выбросы с предприятия. Уже с 2008 года проверки указывали на нарушение прав граждан данным юридическим лицом. Сейчас их вольность в обращении природными ресурсами переходит все допустимые границы.

В природоохранную прокуратуру
Челябинской области
Подкорытову Михаилу Владимировичу
Адрес: 454091 г. Челябинск,
ул. Елькина, д. 11

от Машниной Светланы Владимировны
адрес: 454077 г. Челябинск,
ул. ХХХХ, д. ХХ, кв. ХХ
телефоны: +7922ХХХХХ
адрес электронной почты:
ХХХХХХХХХХХХ@mail.ru

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Михаил Владимирович!

Сообщаю Вам, что граждане, проживающие в непосредственной близости к месту нахождения экологически опасного предприятия ПАО «ФОРТУМ» и водным объектам, куда периодически происходит сброс сточных вод с превышением допустимых концентраций загрязняющих веществ, беспокоятся о безопасности состояния своего здоровья и здоровья своих детей. В соответствии со статьёй 42 Конституции Российской Федерации, прошу дать ответ по ходу рассмотрения возбужденных административных дел в отношении данного юридического лица.

Хочу напомнить, что в 2019 году, природоохранная прокуратура уличила ПАО «ФОРТУМ» в загрязнении Первого озера сточными водами, с превышением допустимых концентраций загрязняющих веществ по фторид-иону, сульфатам, железу, меди и другим, что нарушает требования Водного кодекса, статьи 56. «Охрана водных объектов от загрязнения и засорения», п.6 «Сброс в водные объекты сточных вод, содержание в которых радиоактивных веществ, пестицидов, агрохимикатов и других опасных для здоровья человека веществ и соединений превышает нормативы допустимого воздействия на водные объекты, запрещается.». В результате негативного влияние предприятия на качество природной воды в озере увеличены концентрации взвешенных веществ, нефтепродуктов, хлоридов, сульфатов по сравнению с фоновыми концентрациями водоема.

Также, в отсутствии контроля за выбросами данного предприятия в городе Челябинске, что нарушает требования Федерального закона от 04.05.1999 N 96-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об охране атмосферного воздуха».

Помимо всего, были выявлены нарушения при накоплении и складирования отработавших ртутных, ртутно-кварцевых, люминесцентных ламп (код по ФККО 4 71 101 01 52 1), относящихся к I классу опасности, согласно с Распоряжение Правительства РФ от 25.07.2017 N 1589-р «Об утверждении перечня видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается». До сих пор не установлена окончательная санитарно-защитная зона для золошлакоотвала ТЭЦ, не получено санитарно-эпидемиологическое заключение на объект.

Прошу Вас провести прокурорскую проверку в надлежащем исполнении представления об устранении нарушений природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства, вынесенные генеральному директору ПАО «ФОРТУМ» от «07» мая 2019 года и защитить мои права и права других граждан, в соответствии со статьёй 42 Конституции Российской Федерации.

«___»_____2019 _____/_____

Евгения Куплевацкая

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Призеденте РФ

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Челябинск огромный промышленный центр, на его территории металлургические, машиностроительные, металлообрабатывающие предприятия, а также приборостроительные заводы и производства пищевой, химической промышленности. Челябинск знаменит не только индустриальным развитием, но и крупнейшими экологическими проблемами.

Атмосфера, земля, вода загрязнены тяжелыми металлами: ртуть, свинец, марганец, хром, бензопирен и пр., в воздух попадают оксид азота, углекислый газ, сажа и ряд других токсичных веществ, в реки и водохранилища сбрасывается невероятное количество отходов, кроме этого загрязнения попадают с ливневых стоков городских улиц, еще и бытовые отходы пагубно влияют на экологию.

На сегодняшний день, особо острой проблемой являются выбросы вредных веществ в атмосферу.Почти каждый день, Челябинцы делятся в соцсетях фотографиями «вид из окон» город утопает в тумане, причиной которого не природа. Дышать на улице тяжело, часто запах химии и гари.

Самое ужасное, что от безответственного отношения к окружающей среде страдают дети! Все негативные факторы отражаются на теле сыпь, кашель, язвы, у детей наблюдаются характерные для грязного региона болезни: астма, хронический бронхит, синусит, фарингит, аллергия.

Нарушаются права человека закрепленные ст 42 Конституции РФ, ст 20 Конституции РФ, которой устанавливается право на жизнь, право несомненно связанно с состоянием окружающей среды в которой мы проживаем. Жизнь человека не должна укорачиваться из-за игнорирования экологических проблем.

Помимо Конституционного закрепления, ст 11 ФЗ «Об охране окружающей среды»,ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», ст8 ФЗ «О санитарно эпидемиологическом благополучии населения».

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Обращения в Роспотребнадзор
Жалобы в министерство экологии Челябинской области
Жалобы Губернатору Чел.об.
Обращения на имя Президента РФ В.В.Путина
Созданы общественные движения
Петиции (и не одна)
Обращения на телеканалы

Ответы на обращения стандартны.К нарушителям применяются меры в виде штрафов, снятия с должностей.На постоянной основе ведется контроль, мониторинг атмосферного воздуха, организованна высадка деревьев и т.п. Обещание президента, что к 2025 году проблема полностью будет решена.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Направлены жалобы в Министерство экологии Челябинской области (посредством интернет приемной, а также письменно на личном приеме), обращения в Управление Роспотребнадзора

по Челябинской области, обращение к Губернатору Челябинской области (посредством интернет приемной). Отклик на подписание петиции, участие в митингах

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Ни одно мое обращение не осталось без ответа-в ходе проверки выявлено что содержание предельно допустимых вредных веществ в норме, мониторинг атм.воздуха осуществляется, либо виной тому НМУ. Нельзя сказать, что власти бездействуют. Регулярно нас информируют о проверках и выявленных нарушениях. На сайте Минэкологии Чел.обл. доступна к просмотру Гос.программа «Охрана окружающей среды Чел.обл. на 2018-2025г. Жалоба направленная на имя нового губернатора, находится на рассмотрении.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Я не перестану обращаться в органы государственной власти, также буду принимать активное участие относительно подписания петиций, участие в митингах. Мои дети, имеют право на жизнь, имеют право на благоприятную окружающую среду!

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Живем в городе Челябинск, являемся заложниками ситуации, задыхаемся. О тяжелой обстановке связанной с выбросами пишут в газетах, в соц.сетях, показывают по телевизору, говорят по радио.

Руководителю УФС по надзору
в сфере защиты прав
потребителей и благополучия
человека по Челябинской области
Семенову Анатолию Ивановичу
адрес: 454092, г.Челябинск,
ул.Елькина, 73
от Куплевацкой Евгении
Дмитриевны
проживающей по адресу:
454087, г.Челябинск, ул. __,д.___
кв.___
тел:____
e-mail:____

ЗАЯВЛЕНИЕ

На территории Советского района города Челябинск, по адресу….., переодически наблюдается туманная завеса, ощущается химический запах. Вероятно, запах является выбросами в атмосферный воздух вредных веществ, с предприятий. Запах ощущается преимущественно в будни дни, утром. Нахождение на улице, либо открытие окна для проветривания приводят к ухудшению самочувствия, появляется кашель, головная боль, головокружение.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.12.2017 «О введении в действие ГН», установлены допустимые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Соблюдение санитарных правил являются обязательными для граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц в соответствии с п.3 ст 39 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ. Согласно Федеральному закону 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», каждый гражданин имеет право на качественный атмосферный воздух, а также на защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной либо иной деятельностью.

Основываясь на вышесказанном, ПРОШУ принять необходимые меры по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения и провести проверку соблюдения нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на территории указанного района.

«____»_____20__г. Куплевацкая Е.Д.

Губернатору Челябинской области
Текслеру Алексею Леонидовичу
адрес: 454089, Челябинская обл., г. Челябинск,
ул. Цвиллинга, д.27
от Куплевацкой Евгении Дмитриевны
проживающей по адресу:
454087, г.Челябинск, ул. __,д.___
кв.___
тел:_____
e-mail:_____

ОБРАЩЕНИЕ

Я и члены моей семьи, проживаем в городе Челябинск, не раз обращалась по вопросу напряженной экологической обстановки относительно атмосферного воздуха. В последнее время наш город ежедневно отравляется выбросами с промышленных предприятий. Густой смог над Челябинском и едкий запах химии, дышать просто невозможно. Головокружение, тошнота, кашель, даже при недолгом нахождении на улице. Наш город превратился в зону экологического бедствия. У людей развиваются бронхолегочные, онкологические заболевания, стремительно увеличивается число аллергиков, самое страшное заложниками тяжелых условий являются дети.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.12.2017 «О введении в действие ГН», установлены допустимые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. Соблюдение санитарных правил являются обязательными для граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц в соответствии с п.3 ст 39 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ. Согласно Федеральному закону 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», каждый гражданин имеет право на качественный атмосферный воздух, а также на защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной либо иной деятельностью.

Право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено ст 42 Конституции РФ. Кроме того, право на благоприятную среду гарантировано ст 11 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Уважаемый Алексей Леонидович, Челябинцы не должны страдать от варварского отношения, собственников предприятий, к экологии, мы хотим жить и дышать без опасения за свое здоровье и здоровье наших детей.

Прошу Вас принять все необходимые меры по устранению нарушения наших прав.

«____»_____20__г. Куплевацкая Е.Д.

Министру экологии Челябинской области
Лихачеву Сергею Федоровичу
адрес: 454091, г. Челябинск, пр.Ленина, д.57
от Куплевацкой Евгении Дмитриевны
проживающей по адресу:
454087, г.Челябинск, ул. __,д.____ кв.____
тел:_____

ЖАЛОБА

Уважаемый Сергей Федорович!

Обращаюсь к Вам, в связи с напряженной обстановкой относительно атмосферного воздуха, в последнее время наш город ежедневно отравляется выбросами с промышленных предприятий. Густой смог над Челябинском и едкий запах химии, дышать свободно – просто невозможно. Головокружение, тошнота, першение в горле, даже при недолгом нахождении на улице.

Право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено ст 42 Конституции РФ. Кроме того, право на благоприятную окружающую среду гарантировано ст 11 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Согласно Федеральному закону 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», каждый гражданин имеет право на качественный атмосферный воздух, а также на защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной либо иной деятельностью.

Основываясь на этом, ПРОШУ провести проверку по данному факту, принять соответствующие меры.

«___»_____ 2018г Куплевацкая Е.Д.

Анастасия Гильдебрант

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Копейск – город, входящий в состав Челябинской области. Изначально город Копейск строился как рабочий поселок для шахтеров, и до конца прошлого века здесь активно работали несколько крупных угольных шахт. В настоящий момент все шахты в городе закрыты и угольная добыча не ведется, однако отголоски прошлой экономической деятельности города дают о себе знать и сегодня.

В декабре 2018 года местными жителями одного из посёлков города, на территории которого ранее располагалась шахта, было замечено подземное горение и выделение едкого дыма, который, по словам копейчан, оказывал существенное влияние на их общее самочувствие. Позднее специалистами было установлено, что на восточном береге озера Курочкино, проходящего вдоль Копейского посёлка «Старокамышинский», горят заброшенные шламоотстойники бывшей угольной шахты.

В феврале 2019 года власти Копейского городского округа в режиме ЧС приступили к ликвидации эндогенных пожаров. В результате проведённых работ, по заявлению местных властей, эндогенный пожар был полностью ликвидирован и больше не представлял никакой угрозы для местных жителей.

Спустя непродолжительное время в социальных сетях вновь появилась информация о том, что заброшенные шламоотстойники угольной шахты продолжают гореть, а местные власти бездействуют, ссылаясь на отсутствие в местном бюджете денежных средств на повторную ликвидацию подземного пожара.

В июне 2019 года экологический патруль и местные активисты осуществили совместный выезд на указанную территорию и при помощи специального оборудования и тепловизора ими были вновь зафиксированы множественные очаги эндогенных пожаров, а также обнаружено превышение предельно допустимой концентрации вредных веществ непосредственно на источнике пожаров. Проведённые активистами исследования лишь только подтвердили тот факт, что ранее проведенные работы по ликвидации пожаров были проведены с нарушениям, а местные жители посёлка и активисты продолжают бороться за свое право на благоприятную окружающую среду.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Местными жителями города Копейска, а также активистами и всеми неравнодушными гражданами были направлены множественные обращения в адрес Администрации Копейского городского округа, по результатам которых были проведены работы по ликвидации эндогенных пожаров. Также обращения и все необходимые материалы были направлены в Прокуратуру г. Копейска, Министерство экологии Челябинской области и Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Мною было подготовлено и направлено обращение в интернет-приемную Администрации Копейского городского округа, а также письмо в адрес Прокуратуры г. Копейска и Министерства экологии Челябинской области.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

В установленные сроки Администрацией Копейского городского округа был дан ответ, в котором содержалась информация о том, что мероприятия по ликвидации эндогенных пожаров запланированы на февраль 2019 года. Указанные меры действительно были приняты, однако проведенные работы были выполнены с нарушениями, в связи с чем последовали обращения в Прокуратуру г. Копейска и Министерство экологии Челябинской области. Данные обращения были рассмотрены, результаты проверок будут сообщены дополнительно.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

В случае дальнейшего бездействия органов государственной власти города Копейска, мною будут подготовлены и направлены обращения в адрес Прокуратуры Челябинской области и Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. К данной экологической проблеме, создающей опасность для местных жителей, будет привлечено внимание федеральных и местных каналов, а также задействованы все возможные механизмы для распространения полученной информации, в том числе социальные сети и Интернет.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Впервые информация о существующей экологической проблеме на территории г.Копейска и нарушении прав граждан на благоприятную окружающую среду была получена из социальных сетей. Далее данная информация распространилась в СМИ, и дошла до местных активистов и экозащитников. Местным телеканалом «Инсит-ТВ» был снят сюжет, а экологический патруль общественной организации «АнтиСмог» создал и распространил подробное видео с описанием данной экологической проблемы.

Заместителю Главы городского округа
по жилищно-коммунальным вопросам
Фалейчику А.М.

от Гильдебрант Анастасии Сергеевны,
проживающей по адресу: г. Копейск,
ул. XXXXXXXXXXXX
тел. 8-999-999999999999

Уважаемый Андрей Михайлович!

В декабре 2018 года местными жителями посёлка Старокамышинский, на территории которого ранее располагалась шахта «Комсомольская», было замечено подземное горение и выделение едкого дыма, который оказывает существенное влияние на общее самочувствие граждан. Местные жители поселка и близлежащих территорий испытывают головную боль, недомогание и слабость.

По предположениям граждан на территории Копейского поселка происходит горение заброшенных шламоотстойников бывшей угольной шахты, в результате которого происходит выделение вредных веществ в воздух, а также присутствует запах гари. Также отмечаю, что вблизи данной территории, где происходит подземное горение, расположены дачные и садовые участки граждан, которые призывают в целях предотвращения обвала подземных пород, а также иных последствий, в кратчайшие сроки оказать им помощь.

Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к вопросам местного значения городского округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа, прошу в кратчайшие сроки принять все необходимые меры по ликвидации данного подземного горения.

«14» января 2019 года А.С. Гильдебрант

Прокурору города Копейска
Горожанкину А.Ю.

от Гильдебрант Анастасии
Сергеевны,
проживающей по адресу: г.
Копейск,
ул. ххххххххххх д. х, кв. хх
тел. 8-999-999-99

Уважаемый Андрей Юрьевич!

В декабре 2018 года местными жителями посёлка Старокамышинский, на территории которого ранее располагалась шахта «Комсомольская», было замечено подземное горение и выделение едкого дыма, который оказывает существенное влияние на общее самочувствие граждан. Местные жители поселка и близлежащих территорий испытывают головную боль, недомогание и слабость.

В январе 2019 года мною через интернет-приемную Администрации Копейского городского округа были направлены обращения на имя главы города Копейска Можина В.А. и заместителя главы городского округа по жилищно-коммунальным вопросам Фалейчика А.М. Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к вопросам местного значения городского округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа, мною от органов местного самоуправления было потребовано в кратчайшие сроки принять все необходимые меры по ликвидации вышеуказанного подземного горения.

В феврале 2019 в ходе проведения специалистами работ было достоверно установлено, что на восточном береге озера Курочкино, проходящего вдоль Копейского посёлка Старокамышинский, горят заброшенные шламоотстойники бывшей угольной шахты. Власти Копейского городского округа в режиме ЧС приступили к ликвидации подземных пожаров, и в результате проведённых работ, по заявлению местных властей, эндогенный пожар был полностью ликвидирован и не представлял никакой угрозы для местных жителей.

Спустя непродолжительное время в сети Интернет вновь появилась информация о том, что местными жителями посёлка было замечено подземное горение, а также выделение едкого дыма.

В ходе повторных обращений в Администрацию города Копейска, мне были даны разъяснения о том, что в местном бюджете на данный момент отсутствуют денежные средства на проведение работ по устранению подземного горения, и повторная ликвидация пожара запланирована на летние месяцы 2019 года.

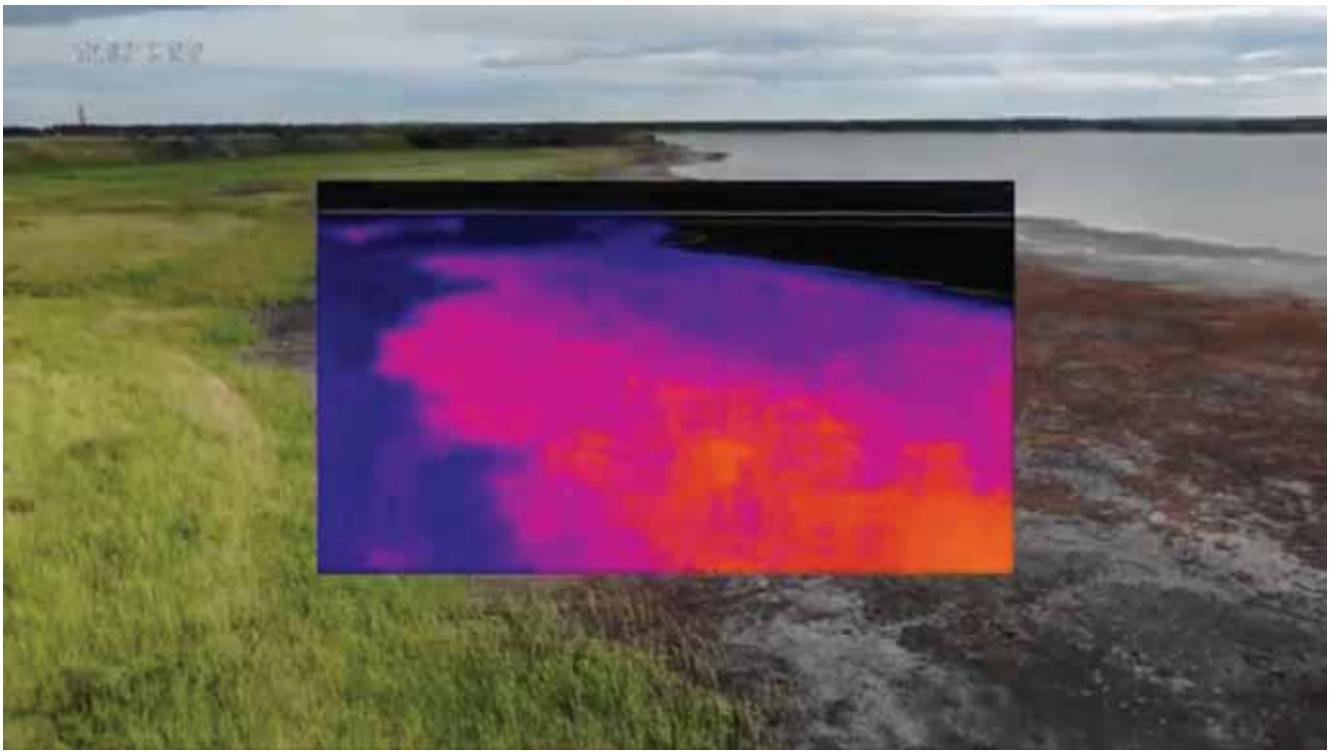
Взяв ситуацию в свои руки, местные активисты и эко-защитники в июне 2019 года осуществили выезд на территорию восточного берега озера Курочкино, где по сей день продолжается горение заброшенных шламоотстойников бывшей угольной шахты.

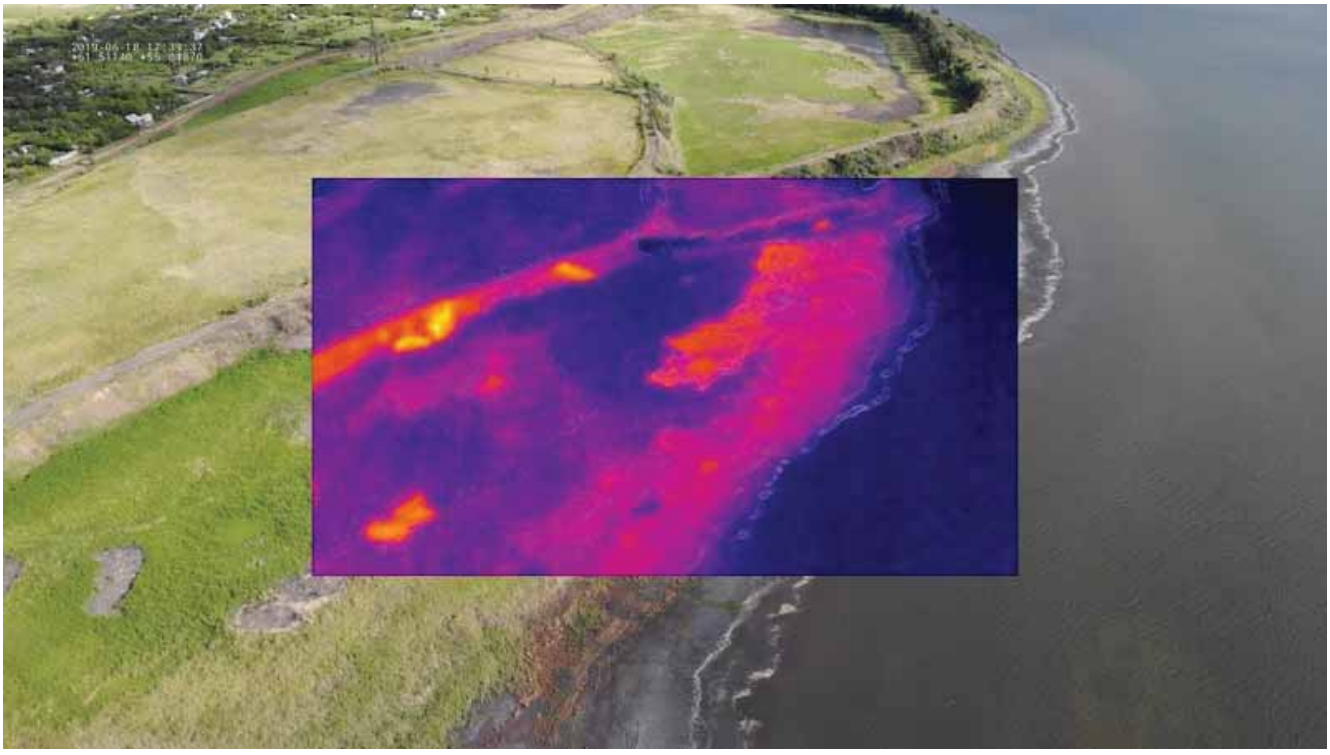
При помощи специального оборудования и тепловизора были зафиксированы множественные очаги эндогенных пожаров как на берегу озера, так и на отвалах, а также было обнаружено превышение предельно допустимой концентрации вредных веществ непосредственно на источнике пожаров.

Проведённые активистами исследования лишь только подтверждают тот факт, что Администрацией КГО «зимние» работы по ликвидации пожаров были проведены с нарушениями: почва, законсервированная глиной, растрескалась, тем самым обеспечив поступление кислорода к очагам горения угольной пыли, а местные жители посёлка и близлежащих территорий продолжают ощущать на себе воздействие данной экологической проблемы. На сегодняшний день бездействие местных властей, во-первых, подвергает опасности здоровье местных жителей, а во-вторых, нарушает гарантированное Конституцией Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду.

В связи с вышеизложенным, прошу провести проверку в отношении Администрации Копейского городского округа по ранее проведенным работам, связанным с тушением подземных пожаров на территории поселка Старокамышинский, а также оценить правомерность действий местных властей и в случае выявления нарушений – привлечь к ответственности виновных лиц.

«27» июля 2019 года А.С. Гильдебрант





Кристина Заболотских

Челябинский филиал российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В данный период времени нарушались мои права и права граждан в соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации.

В Чебаркульском районе Челябинской области происходят отвалы куриного помета «красуются» неподалеку от Чебаркуля, поэтому мелеют озера в курортной зоне. Жалобы жителей касались конкретной проблемы- нарушение технологии утилизации отходов Чебаркульской птицефабрики. Марку «Чебаркульская птица» сегодня знают жители Южного Урала, и не только нашего региона. Но, к сожалению, это прекрасное предприятие, позволяет себе, сливать жидкий куриный помет с птицефабрики прямо на поля, в открытый грунт рядом с лесными массивами. Это заметно даже «невооруженным взглядом».

Отмечу, что к курортной зоне Чебаркуля относятся земли различного назначения и подчинения. В том числе, и федеральные (Министерства обороны), и входящие в состав Чебаркульского муниципального района и Чебаркульского городского округа. Минимум семь крупных озер составляют курортную основу этой территории. Это всем известные водоемы- Еловое, Большой Кисегач, Чебаркуль, Теренкуль, Большой и Малый Сунукуль, Табанкуль. Не иначе,- бренд Челябинской области, который, по сути, сформировался ещё в в советское время.

Куриный помет навален на площади примерно в четыре футбольных поля, толщина слоя в среднем метр-полтора.

Далее- больше. Любой здравомыслящий и логически думающий гражданин скажет, что любой помет- это отходы производства, а значит, здесь должны вступать в действие правила утилизации.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

По данной проблеме общественность писала заявления:

1.В городскую прокуратуру.

2.В министерство экологии Челябинской области.

Единой политики в решении экологических задач, как не было, так и нет. Были попытки со стороны местной администрации, областных властей упорядочить эту работу, но пока безрезультатно.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Заявления:

1.Прокурору города Чебаркуля Соловьев А.С.

2.В министерство экологии Челябинской области.

Иные действия: По обращениям в телеканалы в конце лета – были сняты сюжеты.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Предпримем меры по проверке предоставленных Вами данных для решения проблемы.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Добьюсь того,чтобы экологический патруль «АнтиСМОГ» вместе с общественными инспекторами Росприроднадзора побывали на месте «экоаварии» в Чебаркульском районе. Взяли пробы почвы, воды.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

В городе Чебаркуль живут мои родственники. Эта экологическая проблема остро касается всех озер находящихся на территории Птицефабрики. До конкурса, мы не раз обращались в органы власти и на телеканалы, но из-за юридической неграмотности являлись слабой стороной. На 3-м курсе ЮФ, замечательный преподаватель Аббасов П.Р. рассказал нам о такой организации как «Беллона», которая одна из немногих в нашей огромной стране, которая борется с эко-проблемами, на этом сайте я и заметила конкурс.

Прокурору города Чебаркуля
Соловьеву Александру Сергеевичу
от Заболотских Кристины
Анатольевны,
проживающего по адресу:
(456444, город Чебаркуль, улица
XXXXXX,
Дом XX, квартира X, тел. 89000000001)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Александр Сергеевич!

Сообщаю Вам о бездействии администрации города Чебаркуля в вопросе защиты права граждан на благоприятную окружающую среду, нарушаемого в ходе накопления куриного помета на полях Чебаркуля, оставляющего Чебаркульской птицефабрикой.

Жалобы жителей касались конкретной проблемы- нарушение технологии утилизации отходов Чебаркульской птицефабрики. Марку «Чебаркульская птица» сегодня знают жители Южного Урала, и не только нашего региона. Но, к сожалению, это прекрасное предприятие, позволяет себе, сливать жидкий куриный помет с птицефабрики прямо на поля, в открытый грунт рядом с лесными массивами. Это заметно даже «невооруженным взглядом». Летом специфический запах чувствуется уже на трассе М-5. И местные жители, туристы, разумеется «наслаждаются» этим «ароматом» в полной мере.

Отмечу, что к курортной зоне Чебаркуля относятся земли различного назначения и подчинения. В том числе, и федеральные (Министерства обороны), и входящие в состав Чебаркульского муниципального района и Чебаркульского городского округа. Минимум семь крупных озер составляют курортную основу этой территории. Это всем известные водоемы - Еловое, Большой Кисегач, Чебаркуль, Теренкуль, Большой и Малый Сунукуль, Табанкуль. Не иначе,- бренд Челябинской области, который, по сути, сформировался ещё в в советское время.

Также сообщаю о нарушении п. 2 ст. 52 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», которым запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недр и на почву, ст. 12 Федерального Закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в котором запрещено захоронение отходов в границах населенных пунктов.

Прошу Вас провести проверку и защитить мои права и права других граждан в соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации.

«15» ноября 2019 года. Подпись: _____

Оксана Кайзер

Челябинский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В чёрный список наиболее загрязнённых российских городов входят Челябинск. Высокая концентрация промышленных предприятий с крайне неэффективными технологическими процессами создают весьма напряжённую экологическую обстановку в ряде районов Челябинской области.Одна из наиболее острых это загрязнение атмосферного воздуха. Режим «черного неба» так называют челябинцы дни когда объявлены НМУ- неблагоприятные метео условия, и это фраза режим «черного неба» куда более явно описывает действительность. Челябинское Минэкологии зафиксировало 367 таких случаевв 2018 году. Было возбуждено и рассмотрено 227 административных дел и наложено 5 млн штрафов на 135 субъектов: 54 должностных лица, 9 индивидуальных предпринимателей и 72 юридических лица.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Обращения были РосПриродНадзор Челябинской области,Министерсво экологии Челябинской области и администрацию города Челябинска, природоохранную прокуратуру Челябинской области, управление экологии и природопользования г. Челябинска. Кроме того создавались петиции и обращения президенту РФ.Было создано экологическое движение «Челябинск дыши». Были приняты ряд мер по выявлению и привлечению к ответственности предприятия- нарушители, квотирования выбросов и другие меры.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Подписывала петиции, являюсь волонтером экологического движения «Челябинск дыши».

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

При обращении в единую диспетчерскую службу регистрируется обращение-жалоба на нарушение.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Подписывать петиции, обращения, жалобы в уполномоченные органы такие как Природоохранная прокуратура, Росприроднадзор, Роспотребнадзор. Местную администрацию. В единую диспетчерскую службу 112- для регистрации жалоб на выбросы. Писать коллективные обращения на сайт Министерства Природных ресурсов и экологии РФ.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

1.https://aircms.online/#/

2.http://pravdaurfo.ru/news/178219-chelyabinskie-vlasti-zayavili-o-sotnyah

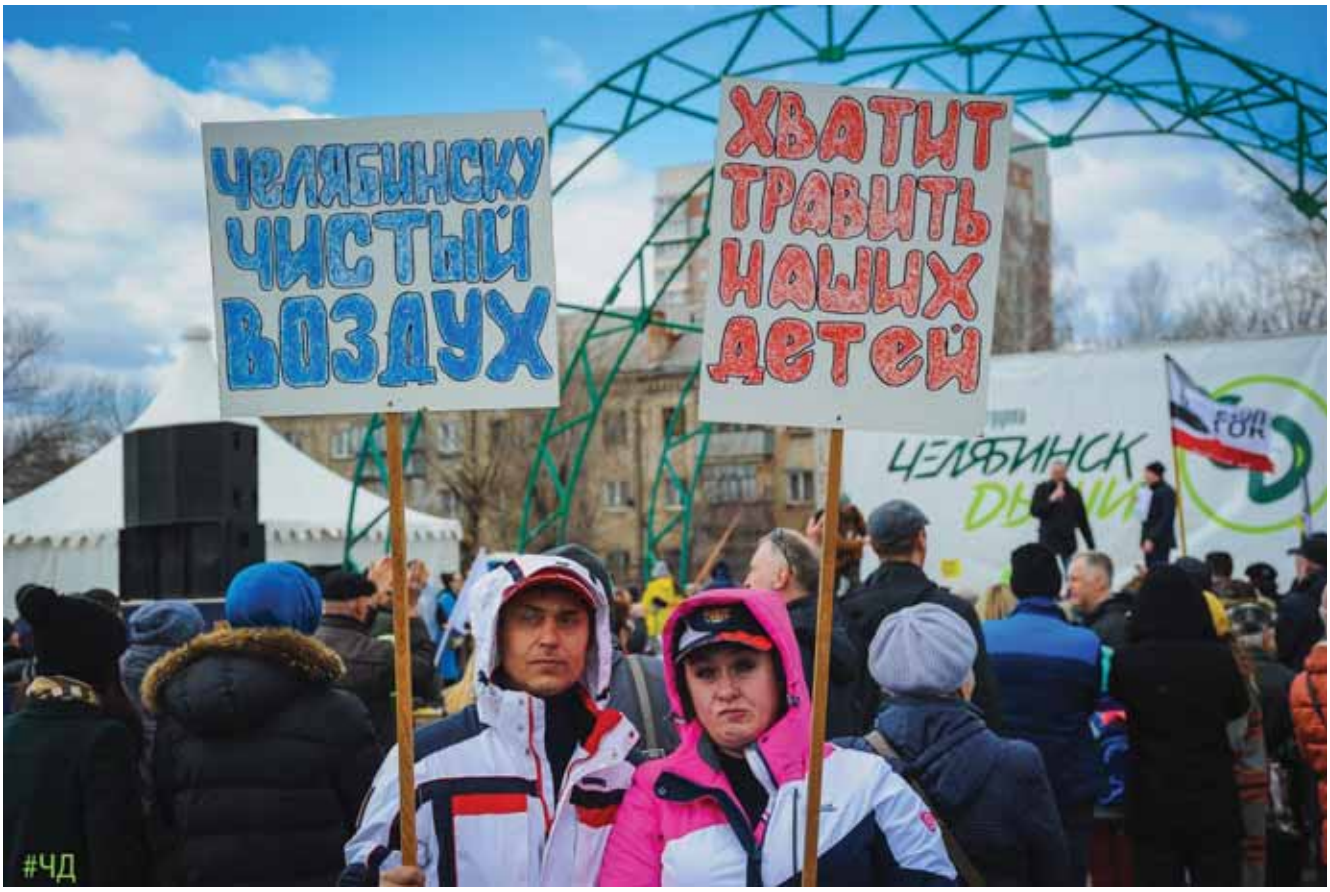
3.https://chelbreathe.ru/requirements.html

4.http://www.ecoindustry.ru/news/view/55798.html

5.https://vk.com/vybros74

6.http://mnr.gov.ru/open_ministry/reference/

экологическая группа
ЧЕЛЯБИНСК
Елизавета Губарева


ЧЕЛЯБИНСКУ ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ
ХВАТИТ ТРАВИТЬ НАШИХ ДЕТЕЙ
ЧЕЛЯБИНСК
#ЧД

CHELYABINSK.RU

МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Ленина, д. 57, Челябинск, 454091 (почтовый адрес: ул. Кирова, д. 114, Челябинск, 454009)
Телефон: (8-351) 264-66-80, факс: (8-351) 264-59-32, E-mail:info@mineco174.ru, http://www.mineco174.ru
ОКПО 00097525, ОГРН 1047424528161, ИНН/КПП 7453135778/745301001

от 26.12.2017 № 01/11515

На _____ от _____

О.В. Петрушиной

[redacted]

[ ] По обращению в адрес Президента Российской Федерации

Уважаемая Ольга Васильевна!

Ваше обращение в адрес Президента Российской Федерации (входящий от 15.11.2017 г. № 1084125) по вопросу сложившейся экологической ситуации в городе Челябинске поступило на рассмотрение в Министерство экологии Челябинской области (далее — Министерство).

По результатам рассмотрения Вашего обращения в рамках компетенции Министерства сообщаю следующее.

Управление качеством атмосферного воздуха в населенных пунктах осуществляется путем нормирования стационарных источников выбросов предприятий и введением для предприятий ограничений на их вредные выбросы в периоды неблагоприятных метеорологических условий. Учет иных факторов негативного влияния на качество атмосферного воздуха законодательно не урегулирован.

Нормирование выбросов на территории Челябинской области осуществляет Управление Росприроднадзора по Челябинской области.

Государственный экологический надзор осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года. Внеплановые проверки предприятий проводятся только в случае наличия в обращении фактов нарушений конкретных предприятий, после согласования с органами прокуратуры.

Все крупные предприятия с наибольшим количеством выбросов в атмосферный воздух, такие как ПАО «ЧМК», АО «ЧЭМК», ПАО «ЧЦЗ», ООО «Мечел-Кокс», ПАО «ЧТПЗ», ПАО «Фортум» относятся к объектам федерального государственного экологического надзора, который на территории города Челябинска осуществляет Управление Росприроднадзора по Челябинской области.

Надзор на прочих объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, осуществляет Министерство.

С начала 2017 года сотрудниками Министерства проведены 361 плановая и внеплановая проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей, органов местного самоуправления, граждан; принято участие в 158 проверках прокуратуры с составлением заключений; проведено 310 рейдовых осмотров (обследований) в рамках мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями; проведено 183 административных расследования.

По результатам контрольных мероприятий выявлено: 621 нарушение при проведении плановых и внеплановых проверок; 432 нарушения по результатам участия в проверках прокуратуры; 187 нарушений по результатам рейдовых осмотров.

В рамках производства по делам об административных правонарушениях рассмотрено 633 дела. В порядке статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменено на предупреждение в 117 делах об административных правонарушениях.

К административному наказанию в виде наложения штрафа привлечено 403 субъекта (в том числе 193 должностных лица, 29 индивидуальных предпринимателей, 107 юридических лиц, 74 гражданина).

Информация о результатах контрольно-надзорных мероприятий Министерства и Управления Росприроднадзора по Челябинской области, в том числе о предприятиях, привлеченных к административной ответственности, размещается на официальных сайтах указанных органов (http://www.mineco174.ru, http://www.74.rpn.gov.ru).

Подробная информация о состоянии загрязнения атмосферного воздуха на территории города Челябинска размещается на официальном сайте Министерства (http://www.mineco174.ru/) в разделе: Главная – Охрана окружающей среды – Охрана атмосферного воздуха – Наблюдения за качеством атмосферного воздуха области.

Дополнительно сообщаю, что по инициативе Губернатора Челябинской области Б.А. Дубровского в перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета, состоявшегося 27.12.2016 г., включено поручение Правительству Российской Федерации о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и предусматривающих, в том числе разработку и утверждение порядка выполнения сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха и их применения при нормировании выбросов загрязняющих веществ, включая использование системы квотирования таких выбросов. Сводные расчеты позволяют определить допустимые объемы выбросов загрязняющих веществ для населенного пункта в целом и квоты выбросов загрязняющих веществ для каждого источника выбросов.

В целях обеспечения исполнения поручения Президента Российской Федерации в возможно короткие сроки, Министерством разработан законопроект, направленный на применение сводных расчетов при нормировании выбросов загрязняющих веществ.

С 04.10.2017 г. проект федерального закона № 277779-7, разработанный Министерством, находится на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации.

Министр И.А. Гладкова

Кириллова А.В., 8 (351) 264-88-91

Даниль Ахмадеев

Челябинский филиал Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной службы при Президенте Рф

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В данный период времени нарушались мои права и права граждан в соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации.

В частности, речь идет о таком объекте как «Челябинская свалка»,которую закрыли 11 сентября 2018 года – крупнейший (площадь – 85 га) в регионе полигон ТКО. Свалка находится в черте города и функционировала с 1949 года. Объект давно исчерпал свой ресурс, его планировали закрыть ещё в 1992 году. Но с тех пор городские власти менялись, а свалка оставалась на прежнем месте и давно стала источником непрерывного загрязнения окружающей среды.И уже через несколько дней в городе начался «мусорный коллапс». Часть местных операторов после закрытия свалки отказалась вывозить отходы на новые полигоны, мусорные кучи во дворах росли. Городские власти ввели режим чрезвычайной ситуации.

Фотографии заваленных отходами мусорных площадок заполонили новостные сайты и социальные сети.

Челябинцы жаловались на мусорные завалы, неприятный запах. По сообщениям жителей города, коммунальные службы не довозят отходы до новой площадки в Полетаево, а складируют в лесу, на пустырях, либо вовсе не вывозят мусор из жилого сектора. В экологических организациях полагают, что мэрия Челябинска и районные администрации не справляются с обязанностями по ликвидации нелегальных свалок. Для вывоза мусора привлекли более сотни машин из других городов – Миасса, Пласта, Озёрска, Южноуральска и Еманжелинска, Екатеринбурга и Кургана. Ситуацию с вывозом мусора стабилизировали только к началу октября. В общей сложности на ликвидацию последствий «мусорного коллапса» из областного бюджета было выделено около 100 млн рублей.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

По данной проблеме общественность обращалась:

1) в Прокуратуру города Челябинска
2) В министерства экологии Челябинской области
3) В Администрацию города Челябинска
4) В советский районный суд город Челябинска, суд отказал в удовлетворении иска.

Ваше заявление рассмотрено, мы предпримем меры по проверке предоставленных Вами данных для решения проблемы.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Заявление Прокурору города Челябинска,Министру Экологии Челябинской области и главе Администрации города Челябинска

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Ответа от них не последовало

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Вести дальнейшую «переписку» с органами власти. В особенности в связи со сменой губернатора – начать диалог от лица жителей с ним или его представителями.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

СМИ
Новости по телевизору
Интернет

Анна Прокопьева

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Экологические права граждан города Челябинска, которые закреплены в ст. 42 Конституции РФ, очень часто нарушаются, так как на территории города много промышленных предприятий, а должностные лица не всегда уделяют должное внимание таким серьёзным проблемам. Так 21 сентября 2018 года многие граждане начали жаловаться на то, что с контейнерных площадок не вывозят мусор. Постепенно эта проблема становилась больше, так как мусор копился и вследствие чего выделялся токсичный биологический газ, одним из компонентов которого является метан. Люди делились в социальных сетях о том, что на улицах из-за гниющего мусора начали появляться крысы. Кроме того, некоторые граждане, занимающиеся бродяжничеством, начали жечь мусор, что тоже негативно сказывалось на экологии. По словам управляющей компании, вывоз мусора не осуществлялся из-за того, что это было слишком долго и дорого. В соответствии с п. 8.2.4. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 N 64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10» контейнеры и другие емкости, предназначенные для сбора бытовых отходов и мусора, должны вывозиться или опорожняться ежедневно. В соответствии со ст. 8 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов. Таким образом, можно сделать вывод, что должностные лиц органов местного самоуправления г. Челябинска не добросовестно исполняют возложенные на них обязанности по ведению деятельности в сфере накопления, сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов на территории города, тем самым нарушая права и законные интересы жителей и гостей города Челябинска на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Изначально граждане делились своим недовольством в социальных сетях, звонили по горячей линии в Министерство экологии Челябинской области и в ООО «Центр коммунального сервиса». Так как мер, для исправлении ситуации предпринято не было, люди начали обращаться непосред-

ственно с жалобами в Администрацию города, прокуратуру, министерство экологии Челябинской области. Прокуратура Челябинска после проверки просил возбудить уголовные дела в отношении руководителей ООО «Горэкоцентр+» и МУП «Горэкоцентр»

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Как и многие граждане я не бездействовала и направила свое обращение в Министерство экологии Челябинской области, а также в прокуратуру Калининского района.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Ответов на мои обращения не последовало.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Затронутая мной проблема уже решена. В связи с этим, в будущем планирую отслеживать ситуацию в городе, помогать гражданам с направлением своих жалоб по поводу экологический проблем в органы местного самоуправления и также самостоятельно обращаться в соответствующие органы.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Лично видела, как мусор копился у контейнеров, а также отслеживала, какие действия предпринимаются через сайт https://www.novayagazeta.ru

Министру экологии Челябинской области Лихачёву Сергею Фёдоровичу
Адрес: 454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 57
от Прокопьевой Анны Валерьевны
Адрес: 454136 г. Челябинск, ул. XXXXXXX, телефон: XXXXXXXXX, адрес электронной почты: XXXXXXXXX

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Прокопьева Анна Валерьевна, с 2017 года проживаю в г. Челябинске по адресу XXXXXX. 22 сентября 2018 года в Калининском районе г. Челябинска на контейнерных площадках мною было замечено большое количество мусорных пакетов, которые никем не вывозятся. Как выяснилось позже, такая же ситуация обстоит в центре города, АМЗ, Тракторозаводском и Ленинском районах, особенно в районе завода ЧТЗ. Граждане активно жалуются в социальных сетях на скопление мусора и резкий, едкий запах, что пагубно влияет на экологию города и здоровье местных жителей.

Органы местного самоуправления не принимают достаточных мер, для устранения данной проблемы, в следствии чего нарушается право, предусмотренное ст. 42 Конституции РФ, на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Также данный факт противоречит:

1) Статье 13 Федерального Закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»,

2) Статье 15 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»,

3) П. 3. Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 N 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. N 641»,

4) П. 1.2, 2.2.1 Постановления Главного санитарного врача СССР от 05.08.1998 № 4690-88, которым установлены санитарные нормы и правила «СанПиН 42-128-4690-88.

5) П. 8.2.4. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 N 64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10»

6) Ст. 8 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»

7) П.п. 3 п. 132, п.п. 2 п. 136 Правил благоустройства территории города Челябинска.

закрепляющие общие требования к хозяйственной и иной деятельности, а также санитарно-эпидемиологические нормы.

Со стороны администрации г. Челябинска каких-либо мер для предупреждения или устранения возникшей ситуации не предпринимается.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. В установленные сроки провести проверку по фактам, изложенным в заявлении и устранить выявленные нарушения.

2. Установить виновных лиц и принять меры по привлечению их к юридической ответственности.

3. Принять меры по проведению профилактических мероприятий с виновными лицами, направленные на недопущение в дальнейшем нарушения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

«___»_____ 2018 г. _____/_____

74.RU

74.RU

Анастасия Сипина

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Челябинск-один из числа тех городов,где наблюдается периодическое возникновение серого купола в небе.Порой он бывает временным и через несколько дней уходит, а временами и вовсе задерживается на протяжении нескольких месяцев подряд.Ситуация обострилась в декабре 2018 года,когда Челябинск накрыл густой черный смог со стороны северо-восточной части города.Режим «черного неба» начался с 1 декабря,в городе стоял едкий запах гари,на улице было нечем дышать.Люди жаловались на головную боль,а те,у кого имеются хронические заболевания дыхательной системы,отмечали их обострение.10 декабря смог стал настолько густой,что в некоторых районах дальше 3-5 метров ничего не было видно.Министерство экологии отметило, что запах гари распространялся с Коркинского разреза.Также, что немаловажно,на режим «черного неба» в Челябинске повлиял пожар на закрытой в сентябре 2018 года городской свалке.24 июля 2019 года наблюдалась аналогичная ситуация,жители нашего города пожаловались на смог,дым и неприятный запах в воздухе.Министерство экологии отметило,что данная проблема была связана с природными пожарами,а также сильными испарениями от разогретой земли после дождя.Однако не стоит забывать,что свой вклад в усугубление ситуации вносят выбросы заводов и транспортные выхлопы.Ведь загрязнение воздуха от пожаров по своему вредному воздействию не отличается от промышленных выбросов.Во время горения травы и деревьев выделяются такие опасные вещества,как оксиды и диоксиды углерода,оксид азота и др.Смог намного страшнее,чем может показаться на первый взгляд.По данным Всемирной организации здравоохранения,загрязненный воздух в несколько раз чаще становится причиной возникновения и усугубления различного рода заболеваний,чем наследственность.На первом месте по числу заболеваний находится онкология. Так,заболеваемость раком в Челябинской области составила 473 случая на 100 тысяч населения. За 10 лет этот показатель вырос на 19,1%.Уровень смертности от онкологии тоже высок—236,5 случая на 100т. жителей.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность неоднократно обращалась в прокуратуру района,в Министерство экологии Челябинской области,в Администрацию г.Челябинск,в Общественную палату региона.Жители пишут петиции:под петицией в адрес президента России с просьбой обратить внимание на экологическую катастрофу в Челябинске подписалось 35т. человек.Затем по внеплановыми проверками прокуроры нагрянули на промышленные предприятия Челябинска,были найдены многочисленные нарушения экологических требований,но вопрос так и не решен.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

По данному вопросу мною было написано заявление в Министерство экологии Челябинской области, а также жалоба в Челябинскую природоохранную прокуратуру.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Ответа на обращения от Министерства экологии на данный момент не последовало.Однако поступил ответ от Челябинской природоохранной прокуратуры, где указано, что мое обращение было перенаправлено Министру экологии Челябинской области и руководителю Управления Роспотребнадзора по Челябинской области.Поэтому жду дальнейших ответов

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Дождусь ответа на мою жалобу от Министра экологии Челябинской области с принятием решения по данной проблеме.Если я буду не согласна с решением,я повторно буду обращаться в Прокуратуру.Также хочу присоединиться к Российскому экологическому обществу,посредством внесения своих предложений для улучшения экологии в Челябинске,в том числе,буду продвигать предложения по введению систем сводных расчетов загрязнения воздуха и усиления методов контроля.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Данная экологическая проблема непосредственно нарушает экологические права как мои, так и всех жителей Челябинской области. Поэтому я не могла остаться в стороне от этой катастрофы. Также,в рамках Года экологии в России мною были посещены разные мероприятия,касающиеся экологически проблем.Одним из них является круглый стол,организованный Общественной палатой нашего региона.Также,я обучаюсь по специальности «Юриспруденция»,поэтому данный вопрос интересует меня и с правовой точки зрения.

И.о. Прокурора Челябинской
природоохранной Прокуратуры
Дримановой Наталье Николаевне
454091, г.Челябинск, ул. Елькина, 11
От заявителя: Сипиной Анастасии Сергеевны
[redacted]

ЖАЛОБА

Уважаемая Наталья Николаевна!

Обращаю Ваше внимание, что в нашем городе с каждым годом ухудшается состояние атмосферного воздуха. Ежегодно Челябинск покрывается густым черным смогом, в городе стоит едкий запах гари. Смог и выбросы вызывают головную боль, привкус во рту и другие симптомы.

Не исключено, что большее воздействие в усугубление ситуации вносят выбросы промышленных комплексов, прежде всего металлургических и энергетических.

Есть определенные сомнения как в качестве их отчетности по выбросам, так и в выполняемых мероприятиях. Нормируются они в настоящее время индивидуально, то есть каждому предприятию устанавливается свой объем предельно допустимых выбросов, а периодический контроль ведется только на границе Санитарно-защитной зоны.

Из новостных сообщений СМИ известно о неоднократных установлениях нарушений со стороны заводов федеральных законов об охране атмосферного воздуха и окружающей среды и взыскании штрафов. Несмотря на данные факты, жители города, продолжают сталкиваться с вредными выбросами, что, вероятно, свидетельствует о недостаточной эффективности мер только в виде штрафов.

Все вышесказанное свидетельствует о грубом нарушении права граждан на благоприятную среду, гарантированную нам статьей 42 Конституции Российской Федерации. Также нарушаются требования природоохранного законодательства России и Челябинской области.

ПРОШУ принять меры по:

1) Принять меры прокурорского реагирования по фактам, изложенным в жалобе, установлению источников и устранению причин появления смога, а также меры по привлечению виновных лиц к ответственности;

2) На законодательном уровне закрепить требования об установлении системы мониторинга экологической обстановки и принятии мер воздействия на нарушителей (например, существенное увеличение штрафов, принуждение к приобретению необходимого оборудования и т.п.)

О принятых мерах прошу сообщить в установленный законодательством срок по адресу: [redacted]

«20» октября 2019 г. [redacted] / Ситник А.С.

Министру экологии Челябинской области
Лихачёву Сергею Фёдоровичу
Адрес юридический: 454091, г.Челябинск, пр.Ленина, 57

От Сипиной Анастасии Сергеевны
Адрес:454025, г.Челябинск, [redacted]
Телефон: [redacted]
Адрес электронной почты: [redacted]

Заявление

Уважаемый Сергей Фёдорович!

Я, Сипина Анастасия Сергеевна, хочу обратить Ваше внимание на тот факт, что ситуация с загрязнением атмосферного воздуха в г. Челябинске с каждым годом все больше усугубляется. Все чаще в нашем городе отмечается густой черный смог, который пагубно влияет на здоровье людей.

Жалобы на смог из районов на северо-западе — примета последних лет, ведь никогда ранее «северок» не страдал от выбросов, но сейчас это так.

Одним из реальных вариантов решение проблемы смога в г.Челябинске считается разработка систем сводных расчетов загрязнения воздуха. Есть необходимость в проведении и другой работы – усиление методов контроля. То есть, измерять уровень загрязнения необходимо не только в городе, но и на источниках выбросов, на предприятиях, чтобы собрать доказательную базу и в случае нарушения закона наказать виновных, в частности, руководителей промышленных предприятиях. Но почему-то даже этого не предпринимают наши органы власти.

Соответственно, наблюдается грубое нарушение права граждан на благоприятную окружающую среду, на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, закрепленного в статье 42 Конституции Российской Федерации.

Между тем, сложившаяся ситуация противоречит статье 15 Федерального Закона от 04.05.1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», а также статье 11 Федерального Закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в соответствии с которыми, граждане имеют право на защиту окружающей среды от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Администрация г.Челябинска каких-либо действий для предупреждения или устранения данной проблемы не предпринимает.

На основании вышеизложенного, ПРОШУ:

1) В ближайшие сроки провести тщательную проверку по фактам, изложенным в заявлении, и защитить мои права и права других граждан, гарантированные статьей 42 Конституции Российской Федерации;
2) инициировать систему мероприятий по круглосуточному мониторингу атмосферного воздуха на предмет контроля выброса вредных веществ во всех районах города;
3) рассмотреть возможность разработки системы сводных расчетов загрязнения воздуха;
4) Установить виновных лиц в загрязнении атмосферного воздуха в Челябинске и постоянном появлении смога над городом, принять меры для пресечения данных правонарушений и привлечения виновных лиц к юридической ответственности.
5) Принять меры по проведению профилактических мероприятий на различных предприятиях, ужесточить наказание для предприятий за нарушение природоохранных требований, чтобы не допустить в дальнейшем нарушения конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

«17» октября 2019 г. [redacted] / Ситник А.С

В Челябинской области нечем дышать из-за выбросов и смога

"Воздух, который видно: челябинцы жалуются на смог и ядовитый запах"

Оригинал материала:
http://chelyabinsk.74.ru/text/newsline/255416055590912.html?video=1#comments/c5828c5ec-b3fa-4309-9a23-81dcb419c4c4/page/5

Так называется очередная статья на сайте нашего города - и это действительно так, все выходные над городом был густой смог и ужасный запах. Даже если недолго находиться на улице, или открыть окно для проветривания, то скоро появляется головокружение, тошнота, першение в горле. На улице буквально нечем дышать! моментально запах впитывается в одежду и волосы! И это рядовая ситуация, которая повторяется практически изо дня в день!!! То есть в Челябинске уже невозможно жить, не подвергая риску свое здоровье и жизнь! Сколько обращений написано в управление Росприроднадзора по Челябинской области - но ничего не меняется.

Мы хотим, чтобы наши конституционные права были соблюдены, хотим жить, гулять и дышать без страха за свое здоровье и здоровье своих детей.

Очень просим обратить внимание на нашу проблему, принять меры по проверке предприятий на соблюдение законодательства, контролировать выбросы, наказать чиновников за попустительство и не соблюдение своих должностных обязанностей и коррупцию, потому что никто не верит, что такие действия законны!

Новости этой кампании

Петиция закрыта

Эта петиция собрала 35 830 подписантов

Опубликовать на Facebook

Опубликовать в VK

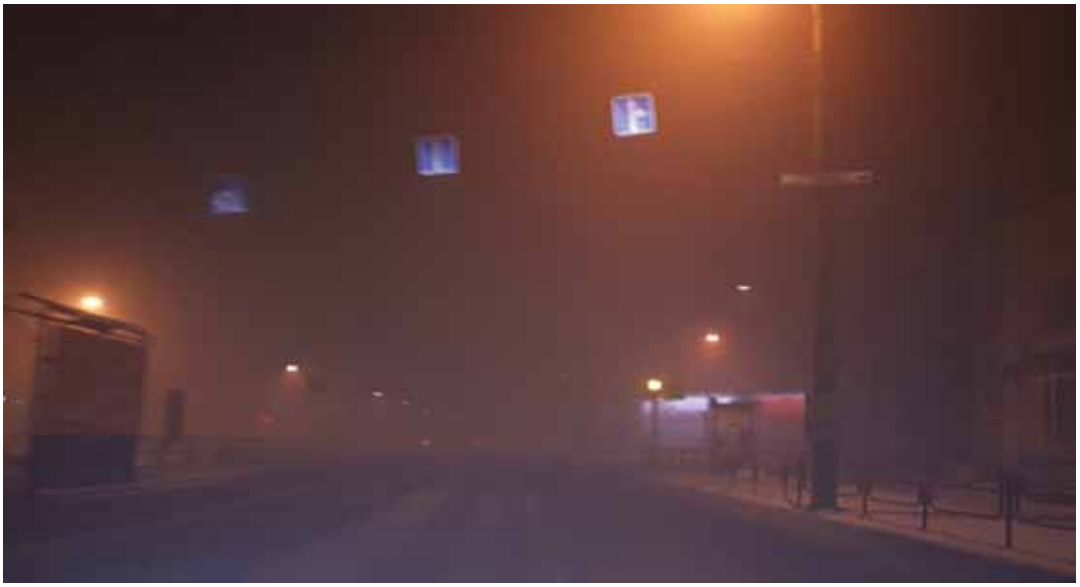
Опубликовать ВКонтакте

Отправить сообщением в Facebook

Отправить email друзьям

Твитнуть своим читателям

Скопировать ссылку



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Челябинская природоохранная прокуратура

ул. Елькина, 11, г. Челябинск, Россия, 454091

30.10.2019 № 1р - 2019

На №

Министру экологии
Челябинской области

Лихачеву С.Ф.

пр. Ленина, дом 57,
г. Челябинск, 454091

Руководителю
Управления Роспотребнадзора по
Челябинской области

Семенову А.И.

ул. Елькина, 73,
г. Челябинск, 454092

Сипиной Анастасии Сергеевне

В соответствии с пунктом 3.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, направляется для организации рассмотрения обращение Сипиной А.С. по вопросу состояния атмосферного воздуха в городе Челябинске.

О результатах рассмотрения прошу уведомить заявителя в установленный законом срок.

Последнему адресату сообщается для сведения.

Приложение: обращение Сипиной А.С. на 3 л. в первый адрес, копия обращения Сипиной А.С. на 3 л. во второй адрес.

Заместитель прокурора
советник юстиции Н.Н. Дриманова

АП № 018541

Валерия Сыркина

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Согласно статье 58 Конституции Российской Федерации каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. Тем не менее, зачастую данная норма Конституции не соблюдается. Прямым подтверждением этого является решение администрации города о строительстве горно обогатительного комбината в г. Миассе Челябинской области. Круглогорский ГОК планируют построить в районе горы Круглая по автодороге М-5 «Урал». На участке появятся производственные помещения для переработки и обогащения руды. Промышленный объект хотят построить в 4 км от села Смородинка, в 1 км от садов «Родничок» и в 7-8 км от поселков Нижний Атлян и Ленинск. Мнением жителей никто не интересовался, никто не рассказал им о том, что в нескольких километра от них теперь будут взрывать гору. Ситуация осложняется еще и тем, что всего 5 км разделяют гору Круглая и серьезное техническое сооружение ЛПДС «Ленинск». Это головная станция Челябинского нефтепроводного управления, одна из наиболее крупных объектов «Транснефть-Урал», располагает самым крупным резервуарным парком. Но неизвестно,реконструированный трубопровод выдержит ли регулярные взрывы горной породы на удалении в 5 км.Таким образом, строительство нового крупного предприятия – Круглогорского ГОКа – усугубит экологическую обстановку в самом чистом и красивом городе Миасс и окрестностях, так как на огромных площадях будут уничтожены природные экосистемы, а их место займут загрязняющие атмосферу, почву и воды отвалы, хвостохранилища, испарения и стоки, образуемые в процессе работы ГОКа могут попасть и в Иремельское водохранилище г. Миасса – наш основной источник воды, который и так находится в очень серьезной опасности. Всё это грозит нам и будущему поколению серьёзными заболеваниями и сокращением жизни. Именно поэтому мы выступаем против строительства ГОКа, т. к. мы не хотим экологической катастрофы. Мы всего лишь хотим жить спокойно на своей земле и дышать чистым воздухом.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

В социальной сети «Вконтакте» жителями г. Миасса была создана инициативная группа против строительства комбината «Стоп ГОК Миасс». Участники считают, что вопрос о строительстве ГОКа должен быть решен на городском референдуме. Также была создана петиция против строительства горно-обогатительного комбината. Помимо этого в г. Миассе проводились митинги. Реакции органов власти на данные обращения не последовало.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Поскольку я являюсь жителем данного города, мне небезразлична его судьба. Именно поэтому, я подписала петицию против строительства ГОКа, созданную инициативной группой г. Миасса, а также приняла участие в митинге, организованного 2 марта 2019 г. В г. Миассе по вопросам, посвященным строительству Круглогорского ГОКа. Кроме того, мною было подано заявление в: Министерство экологии Челябинской области и в Челябинскую природоохранную прокуратуру.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Реакции органов власти на предпринятые мною юридические действия не последовало.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Совместными усилиями жителей г. Миасса к данной проблеме было привлечено внимание общественности и органов государственной власти и местного самоуправления. ООО «Круглогорский ГОК» прекращает все работы на данной территории. Мы очень надеемся, что данный вопрос закрыт, однако если подобного рода проблема снова появиться, мы намерены и дальше бороться за светлое и экологически-безопасное будущее нашего города.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Поскольку я являюсь активным пользователем сети «Интернет», регулярно интересуюсь жизнью родного города, то факт строительства экологически небезопасного для нашего региона предприятия не заметить и проигнорировать было для меня достаточно сложно. Кроме того, Также, я обучаюсь в Челябинском филиале РАНХиГС по специальности «Юриспруденция», поэтому данный вопрос является для меня актуальным с правовой точки зрения.

Эссе

Согласно статье 58 Конституции Российской Федерации каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам[1]. Тем не менее, зачастую данная норма Конституции не соблюдается. Прямым подтверждением этого является решение администрации города о строительстве горно-обогатительного комбината (далее – ГОК) в г. Миассе Челябинской области. Круглогорский ГОК планируют построить в районе горы Круглая по автодороге М-5 «Урал»[2]. На участке появятся производственные помещения для переработки и обогащения руды.

Публичные слушания по данному вопросу были назначены на 18 февраля 2019 г. По словам жителей, они были организованы тайно и многие узнали о них за два-три часа до начала. Так, бывший советник мэра Миасса отметил, что «само строительство ГОКа стало для всех новостью, а тут еще и в срочном порядке тайно организованные публичные слушания. Но, несмотря на такую конспирацию и спешку со стороны руководства города, в здании администрации всё же собрались небезразличные к судьбе города люди, которым удалось перенести публичные слушания на другую дату. Помимо этого, удалось настоять на создании общественной комиссии по данному вопросу»[3]. Он обратил внимание, что промышленный объект хотят построить в 4 км от села Смородинка, в 1 км от садов «Родничок» и в 7-8 км от поселков Нижний Атлян и Ленинск. Мнением жителей никто не интересовался, никто не рассказал им о том, что в нескольких километра от них теперь будут взрывать гору. Ситуация осложняется еще и тем, что всего 5 км разделяют гору Круглая и серьезное техническое сооружение ЛПДС «Ленинск». Это головная станция Челябинского нефтепроводного управления, одна из наиболее крупных объектов «Транснефть-Урал»,

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

[2] По ГОКу всем: бывший сенатор и экс-министр решили построить комбинат в Миассе // [Электронный ресурс] / URL: https://74.ru/text/gorod/65969671/ (дата обращения: 31.10.2019).

[3] О строительстве Круглогорского ГОКа // [Электронный ресурс] / URL: https://vk.com/wall-28721618_672448 (дата обращения: 31.10.2019).

располагает самым крупным резервуарным парком. Но неизвестно, реконструированный трубопровод выдержит ли регулярные взрывы горной породы на удалении в 5 км.

Таким образом, строительство нового крупного предприятия – Круглогорского ГОКа – усугубит экологическую обстановку в самом чистом и красивом городе Миасс и окрестностях, так как на огромных площадях будут уничтожены природные экосистемы, а их место займут загрязняющие атмосферу, почву и воды отвалы, хвостохранилища, испарения и стоки, образуемые в процессе работы ГОКа могут попасть и в Иремельское водохранилище г. Миасса – наш основной источник воды, который и так находится в очень серьезной опасности. Всё это грозит нам и буудщему поколению серьёзными заболеваниями и сокращением жизни. Именно поэтому мы выступаем против строительства ГОКа, т. к. мы не хотим, чтобы г. Миасс превратился во второй Карабаш. Мы не хотим экологической катастрофы. Мы всего лишь хотим жить спокойно на своей земле, дышать чистым воздухом, пить чистую воду.

Кроме того, как стало известно 18 июля 2019 года, предприниматели, не имея разрешения, начали рыть котлован и устанавливать сваи на землях сельхозназначения. По результатам проверки прокуратура обратилась в суд с требованием обязать ООО «Круглогорский ГОК» привести земельные участки в состояние, пригодное для использования в соответствии с целевым назначением. «Согласно информации управления Россельхознадзора размер вреда, причиненного ООО «Круглогорский ГОК» почвам в результате самовольного снятия, перекрытия плодородного слоя почвы с земельных

участков сельскохозяйственного назначения составляет 20 млн 279,2 тыс. руб»[4], — рассказала старший помощник прокурора Челябинской области Наталья Мамаева.

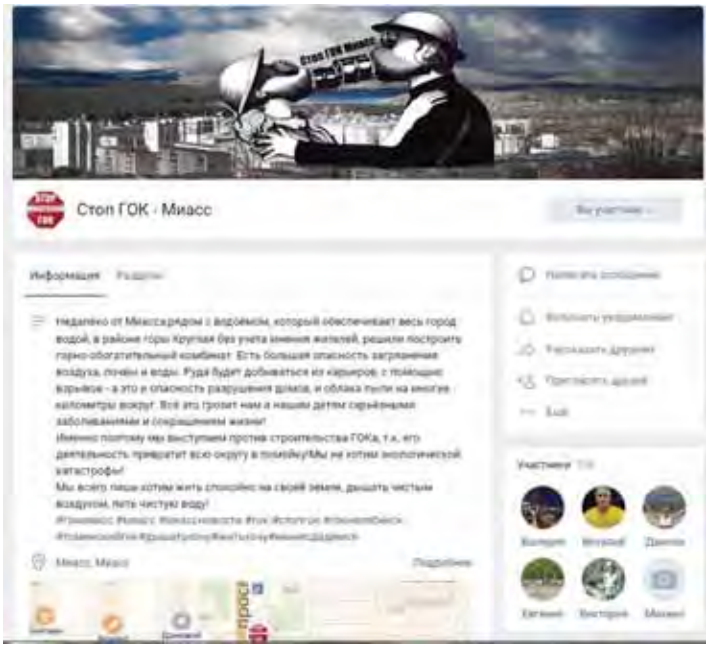
Новость о строительстве ГОКа в Миасском городском округе, на территории которого находятся озеро Тургояк и национальный парк «Таганай», стала неожиданностью для жителей. В социальной сети «Вконтакте» жителями г. Миасса была создана инициативная группа против строительства комбината «Стоп ГОК Миасс»[5]. Участники считают, что вопрос о строительстве ГОКа должен быть решен на городском референдуме. Также была создана петиция против строительства горно-обогатительного комбината, которую подписали 9 689 тысяч человек[6]. Помимо этого в г. Миассе проводились митинги, на которых обсуждались вопросы строительства Круглогорского ГОКа, а также организован сбор подписей петиции против строительства комбината. В администрации Миасского городского округа (далее – МГО) отметили, что «инвестиционное соглашение действительно было подписано, так как инвестиции – это приоритетное направление развития округа и области в

[4] Прокурором уточнены исковые требования по иску к ООО «Круглогорский ГОК» // [Электронный ресурс] / URL: http://www.chelproc.ru/news/?id=17980 (дата обращения: 31.10.2019).

[5] Стоп ГОК Миасс // [Электронный ресурс] / URL: https://vk.com/stopgokmiass (дата обращения: 31.10.2019).

[6] Люди Миасса против строительства горно-обогатительного комбината (ГОК)! // [Электронный ресурс] / URL: http://chng.it/8JrbY7R9rp (дата обращения: 31.10.2019).

целом. Но без оценки нанесения вреда окружающей среде, проведения государственной экологической экспертизы и учёта мнения жителей округа реализацию самого проекта считаю невозможным. Мы готовы к дальнейшему диалогу с инвестором после всех законных процедур»[7].



[7] «Инвестиции – приоритетное направление». В Миассе хотят построить ГОК, жители выступили против // [Электронный ресурс] / URL: https://www.nakanune.ru/news/2019/02/20/22533530/ (дата обращения: 31.10.2019).

Строительство ГОКа вполне ожидаемо вызвало возмущение как у жителей г. Миасса, так и у меня лично. Поскольку я являюсь жителем данного города, мне небезразлична его судьба. Именно поэтому, я подписала петицию против строительства ГОКа, созданную инициативной группой г. Миасса, а также приняла участие в митинге, организованного 2 марта 2019 г. в г. Миассе по вопросам, посвященным строительству Круглогорского ГОКа. Кроме того, мною было подано заявление в:

1. Министерство экологии Челябинской области
2. Челябинскую природоохранную прокуратуру

Однако реакции органов власти на предпринятые мной юридические действия не последовало.

Совместными усилиями жителей г. Миасса к данной проблеме было привлечено внимание общественности и органов государственной власти и местного самоуправления. В частности, во время визита в Миасс врио губернатора Алексей Текслер заявил, что развития промышленности в регионе в ущерб экологии быть не может и что в отношении строительства Круглогорского ГОКа все решения приняты. «По итогам встречи решено, что, ООО «Круглогорский ГОК» прекращает все работы на данной территории до предоставления всей необходимой документации и получения разрешений на производство работ. Соглашение об инвестиционном сотрудничестве расторгнуто. ООО «Круглогорский ГОК» в двухнедельный срок обязуется предоставить всю исчерпывающую информацию о проекте»[8], – сообщили в администрации МГО.

Мы очень надеемся, что данный вопрос закрыт, однако если подобного рода проблема снова появится, мы намерены и дальше бороться за светлое и экологически-безопасное будущее нашего города.

Поскольку я являюсь активным пользователем сети «Интернет», регулярно интересуюсь жизнью родного города, то факт строительства

[8] Власти Миасса расторгли договор по строительству Круглогорского ГОКа // [Электронный ресурс] / URL: http://gorodskoyportal.ru/ekaterinburg/news/news/51518718/ (дата обращения: 31.10.2019).

экологически небезопасного для нашего региона предприятия не заметить и проигнорировать было для меня достаточно сложно. Кроме того, Также, я обучаюсь в Челябинском филиале РАНХиГС по специальности «Юриспруденция», поэтому данный вопрос является для меня актуальным с правовой точки зрения.

Исполняющему обязанности прокурора
Челябинской природоохранной прокуратуры
Пунигову Алексею Сергеевичу
Адрес: 454091 г. Челябинск, ул. Елькина, 11

от Сыркиной Валерии Павловны
Адрес: 454025 г. Челябинск, ул. XXXXXXX,
телефон: 890000000,
адрес электронной почты: XXXXXXXXX

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Сыркина Валерия Павловна, являюсь жителем г. Миасса. 18 февраля 2019 года жители г. Миасс случайным образом, за несколько часов до публичных слушаний, назначенных в здании Администрации г. Миасс, узнали о планируемом строительстве Горно-Обогатительного Комбината (ГОК) в черте Миасского городского округа.

Предметом слушаний являлось изменение статуса земельных участков, одного из важных участков земли в районе горы Круглая, с земель «Сельскохозяйственного назначения» на земли «Под добычу полезных ископаемых», т.е. предусматривающее начало строительства Круглогорского ГОКа.

Собравшимися на указанные слушания неравнодушными жителями города были выявлены нарушения администрацией Миасского городского округа процедур принятия решений по указанному вопросу. По результатам слушаний было принято решение перенести данный вопрос на последующие слушания до получения необходимых для выполнения процедур документов.

На следующий день на сайте Администрации Миасского Городского Округа и информационных порталах г. Миасса появилась сканированная копия документа за подписью главы администрации города Миасса Григория Тонких. В нём сообщено о том, что проект ещё сырой, требует доработок, экологической экспертизы и, когда все процедуры инвестором будут пройдены, состоятся следующие публичные слушания с жителями округа и будет приниматься решение о таком предприятии вблизи территории города.

На указанный участок, находящийся в статусе земель «Сельскохозяйственного назначения» завезена техника, ведутся земляные и строительные работы, возводятся фундаменты объектов капитального строительства, проведено электричество.

При этом для доступа на участок используются участки так же земель «Сельскохозяйственного назначения», которым в результате указанного незаконного использования так же нанесен ущерб.

В непосредственной близости от обсуждаемого участка находится федеральная трасса М5, садоводческие товарищества, жилые поселки, поля сельскохозяйственного назначения, а именно: поселок Смородинка находится на расстоянии 4 км; СНТ «Родничок» - менее 1 км; СНТ «Калинушка» и «Лиственный» - около 4 км; поселок Нижний Атлян - около 5 км; расстояние по

прямой до поселка Ленинск, поселки Иремель, Черновское, Осьмушка, Устиново составляет около 7 км. В поселках Устиново и Черновском находятся два крупных сельхозпроизводителя, обеспечивающие рабочими местами более 2000 человек, не сопоставимо 40 рабочим местам, планируемым при функционировании ГОКа.

Развитие сельского хозяйства в непосредственной близости к ГОКу не получится. Город потеряет поставки натуральной, экологически чистой продукции, люди останутся без работы. СПХ «Черновское» - сельхозпредприятие с поголовьем около 2000 коров, его отделения находятся в Атляне, Смородинке, Черновском. Молоко от этого поголовья сдается на Чебаркульский молочный завод, а потом реализуется по всей Челябинской области. Также в непосредственной близости проходит ЛПДС «Ленинск» – головная станция Челябинского нефтепроводного управления, один из наиболее значимых объектов компании «Транснефть-Урал», которая располагает самым крупным резервуарным парком. Около трех лет назад там была проведена реконструкция технологических трубопроводов, которая повысила надежность работы ЛПДС и расширила возможности персонала по управлению потоками нефти. Неизвестно, выдержит ли реконструированный трубопровод регулярные взрывы горной породы на удалении 5 км и проводились ли консультации со специалистами «Транснефть-Урал».

Город Миасс – это один из немногих экологически чистых городов Челябинской области, где официально проживает более 150 000 человек. Город окружают чистейшие леса и озеро Тургояк, которое официально имеет статус памятника природы и на данный момент является вторым по чистоте озером в России после озера Байкал. В городе активно развивается туризм, в том числе горнолыжный: спортивные комплексы «Солнечная долина» и «Райдер».

В городе проходят соревнования мирового значения, люди приезжают на отдых со всей Челябинской области и часто из других регионов России. Наличие новых 40 рабочих мест радикально не изменит экономическую ситуацию в городе, но губительно скажется на экологии. Призываем разобраться в этом вопросе компетентные органы.

Строительство нового предприятия Круглогорского ГОКа может существенно усугубить экологическую обстановку и туристическую привлекательность в одном из самых чистых городов Челябинской области - Миассе и его окрестностях, так как на огромной площади будут уничтожены природные экосистемы, а их место займут отвалы и хвостохранилища, загрязняющие атмосферу, почву и воду. Характер расположения площадки ГОКа и роза господствующих ветров делают неизбежным атмосферный перенос загрязнителей на водосборную площадь, акваторию Иремельского водохранилища и сам город Миасс.

В зону загрязнения входят памятники природы: Хамитовские болота, Ильменский государственный заповедник, памятник природы – озеро Тургояк, Иремельское водохранилище - источник питьевой воды для Миасского Городского Округа, пос. Смородинка, Ленинск и Атлян, СНТ «Родничок», непосредственно город Миасс. Вред будет нанесен более 200 000 человек.

В результате слушаний было установлено, что данный проект не прошел каких-либо экологических экспертиз. До прохождения проектом государственной экологической экспертизы, публичных слушаний и других процедур, которые не были проведены установленным законом образом, никакие работы по строительству ГОКа на территории Миасса осуществляться не должны.

Работы по возведению Круглогорского ГОКа на территории Миасского Городского Округа начались с грубыми нарушениями действующего законодательства: отсутствие проведённой государственной экологической экспертизы, отсутствие разрешений предусмотренных Земельным, Градостроительным, Лесным и другими кодексами законодательства.

На наш взгляд, было нарушено гарантированное статьей 42 Конституции Российской Федерации право граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, а также обязанность граждан в соответствии со ст. 58 Конституции Российской Федерации сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. Кроме того, данный факт противоречит статье 11 Федерального Закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Приостановить незаконные работы по возведению Круглогорского ГОКа до прохождения проектом экологических экспертиз и получения всего комплекта разрешительной документации.
2. Обязать администрацию Миасского Городского округа и органы Прокуратуры провести проверку законности действий Круглогорского ГОКа.
3. Привлечь к ответственности лиц, ответственных за проведение работ на территориях, прилегающих к г. Круглая.
4. Привлечь к ответственности ответственных лиц в Администрации МГО, бездействие которых повлекло существенные нарушения прав граждан – жителей Миасского Городского Округа и поставило под угрозу экологическое благополучие округа.

«20» февраля 2019 г. _____/ Сыркина В.П.

Президенту РФ
Путину В.В.
10132, Российская Федерация, Москва, улица Ильинка, дом 23
От жителей Миасского городского округа
(контактное лицо:
_____
адрес:_____
тел.:_____)

Копии:

Совету при Президенте Российской Федерации
по развитию гражданского общества и правам человека
Председателю Совета
Федотову Михаилу Александровичу
103132, Россия, город Москва, Старая площадь, дом 4

Прокурору Челябинской области
государственному советнику юстиции 3 класса
Лопину В.А.
454091, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 11

Губернатору Челябинской области
Дубровскому Б. А.
454089, Россия, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Цвиллинга, 27.

Главе Миасского городского округа
Тонких Г. М.
456300, Челябинская область, город Миасс, проспект Автозаводцев, дом 55

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, жители Миасского городского округа, обращаемся к Вам с просьбой о защите своих гражданских прав, гарантированных ст. 42 Конституции РФ.

18 февраля 2019 года жители г. Миасс случайным образом, за несколько часов до публичных слушаний, назначенных в здании Администрации г. Миасс, узнали о планируемом строительстве Горно-Обогатительного Комбината (ГОК) в черте Миасского городского округа.

Предметом слушаний являлось изменение статуса земельных участков, одного из важных участков земли в районе горы Круглая, с земель «Сельскохозяйственного назначения» на земли «Под добычу полезных

ископаемых», т.е. предусматривающее начало строительства Круглогорского ГОКа.

Собравшимися на указанные слушания неравнодушными жителями города были выявлены нарушения администрацией Миасского городского округа процедур принятия решений по указанному вопросу. По результатам слушаний было принято решение перенести данный вопрос на последующие слушания до получения необходимых для выполнения процедур документов.

Подробно об этом изложено в статье по ссылке:

https://vk.com/wall-28721618_671724

На следующий день на сайте Администрации Миасского Городского Округа и информационных порталах г. Миасса появилась сканированная копия документа за подписью главы администрации города Миасса Григория Тонких. В нём сообщено о том, что проект ещё сырой, требует доработок, экологической экспертизы и, когда все процедуры инвестором будут пройдены, состоятся следующие публичные слушания с жителями округа и будет приниматься решение о таком предприятии вблизи территории города (ссылка ниже):

https://vk.com/wall-28721618_672672

Стоит отметить, что вопрос о смене статуса земельного участка, вынесенного на публичные слушания, касался лишь одного участка земли - самого большого и нужного для логистики, расширения производства и соединения всех участков в один комплекс.

При этом выяснилось, что у потенциального инвестора уже имеются участки, у которых статус земель «Сельскохозяйственного назначения» уже был сменен на новый – «Для добычи и разработки полезных ископаемых». У инвесторов уже имеются лицензии на указанные участки.

На указанный участок, находящийся в статусе земель «Сельскохозяйственного назначения» завезена техника, ведутся земляные и строительные работы, возводятся фундаменты объектов капитального строительства, проведено электричество. https://vk.com/wall-28721618_673192

При этом для доступа на участок используются участки так же земель «Сельскохозяйственного назначения», которым в результате указанного незаконного использования так же нанесен ущерб.

В непосредственной близости от обсуждаемого участка находится федеральная трасса М5, садоводческие товарищества, жилые поселки, поля сельскохозяйственного назначения, а именно: поселок Смородинка находится на расстоянии 4 км; СНТ «Родничок» - менее 1 км; СНТ «Калинушка» и «Лиственный» - около 4 км; поселок Нижний Атлян - около 5 км; расстояние по прямой до поселка Ленинск, поселки Иремель, Черновское, Осьмушка, Устиново составляет около 7 км. В поселках Устиново и Черновском находятся два крупных сельхозпроизводителя, обеспечивающие рабочими местами более 2000 человек, не сопоставимо 40 рабочим местам, планируемым при функционировании ГОКа.

Развитие сельского хозяйства в непосредственной близости к ГОКу не получится. Город потеряет поставки натуральной, экологически чистой

продукции, люди останутся без работы. СПХ «Черновское» - сельхозпредприятие с поголовьем около 2000 коров, его отделения находятся в Атляне, Смородинке, Черновском. Молоко от этого поголовья сдается на Чебаркульский молочный завод, а потом реализуется по всей Челябинской области. Также в непосредственной близости проходит ЛПДС «Ленинск» – головная станция Челябинского нефтепроводного управления, один из наиболее значимых объектов компании «Транснефть-Урал», которая располагает самым крупным резервуарным парком. Около трех лет назад там была проведена реконструкция технологических трубопроводов, которая повысила надежность работы ЛПДС и расширила возможности персонала по управлению потоками нефти. Неизвестно, выдержит ли реконструированный трубопровод регулярные взрывы горной породы на удалении 5 км и проводились ли консультации со специалистами «Транснефть-Урал».

До сих пор никак не представлена экономическая выгода для города. Заявленные 40 рабочих мест – это очень сомнительная экономическая выгода для города с численностью населения более 150 000 человек и амбициями туристического города в туристическом кластере. Наличие у компании инвестора уставного капитала только 10000 рублей не указывает на то, что финансовые гарантии, даваемые представителями Круглогорского ГОКа, имеют под собой реальное экономическое обоснование.

Подчеркнем также, что город Миасс – это один из немногих экологически чистых городов Челябинской области, где официально проживает более 150 000 человек. Город окружают чистейшие леса и озеро Тургояк, которое официально имеет статус памятника природы и на данный момент является вторым по чистоте озером в России после озера Байкал. В городе активно развивается туризм, в том числе горнолыжный: спортивные комплексы «Солнечная долина» и «Райдер».

В городе проходят соревнования мирового значения, люди приезжают на отдых со всей Челябинской области и часто из других регионов России. Наличие новых 40 рабочих мест радикально не изменит экономическую ситуацию в городе, но губительно скажется на экологии. Призываем разобраться в этом вопросе компетентные органы.

Строительство нового предприятия Круглогорского ГОКа может существенно усугубить экологическую обстановку и туристическую привлекательность в одном из самых чистых городов Челябинской области - Миассе и его окрестностях, так как на огромной площади будут уничтожены природные экосистемы, а их место займут отвалы и хвостохранилища, загрязняющие атмосферу, почву и воду. Характер расположения площадки ГОКа и роза господствующих ветров делают неизбежным атмосферный перенос загрязнителей на водосборную площадь, акваторию Иремельского водохранилища и сам город Миасс.

В зону загрязнения входят памятники природы: Хамитовские болота, Ильменский государственный заповедник, памятник природы – озеро Тургояк, Иремельское водохранилище - источник питьевой воды для Миасского Городского Округа, пос. Смородинка, Ленинск и Атлян, СНТ «Родничок»,

непосредственно город Миасс. Вред будет нанесен более 200 000 человек. Из всего вышеизложенного имеются следующие выводы:

1. Руководством Миасского городского округа нарушены права жителей Миасского городского округа. Это выражается в отсутствии надлежащего их уведомления о намерениях создания Круглогорского ГОКа на территории Миасского городского округа. Соглашение №62 между главой Миасса и инвестором было заключено 09 ноября 2018 г. При этом жители округа узнали о наличии этого соглашения практически случайно 18 февраля 2019г. В открытом доступе сейчас имеются следующие документы, показывающие намерения администрации Миасса и инвестора: vk.com/wall-28721618_672516
2. В результате слушаний было установлено, что данный проект не прошел каких-либо экологических экспертиз. До прохождения проектом государственной экологической экспертизы, публичных слушаний и других процедур, которые не были проведены установленным законом образом, никакие работы по строительству ГОКа на территории Миасса осуществляться не должны.
3. Работы по возведению Круглогорского ГОКа на территории Миасского Городского Округа начались с грубыми нарушениями действующего законодательства: отсутствие проведённой государственной экологической экспертизы, отсутствие разрешений предусмотренных Земельным, Градостроительным, Лесным и другими кодексами законодательства.

Требуем:

1. Приостановить незаконные работы по возведению Круглогорского ГОКа до прохождения проектом экологических экспертиз и получения всего комплекта разрешительной документации.
2. Обязать администрацию Миасского Городского округа и органы Прокуратуры провести проверку законности действий Круглогорского ГОКа.
3. Привлечь к ответственности лиц, ответственных за проведение работ на территориях, прилегающих к г. Круглая.
4. Привлечь к ответственности ответственных лиц в Администрации МГО, бездействие которых повлекло существенные нарушения прав граждан – жителей Миасского Городского Округа и поставило под угрозу экологическое благополучие округа.

Инициативная группа:
Усольцева Людмила Тимофеевна, Зайцева Любовь Валерьевна, Шишканов Алексей Сергеевич, Пудова Алена Гавриловна, Воронина Евгения Александровна, Борисова Анастасия Юрьевна, Виноградова Екатерина Евгеньевна, Хоруженко Ирина Владимировна, Гладышева Ольга Юрьевна, Сюткина Светлана Вячеславовна, Киселева Юлия Андреевна, Рубцова Ольга

Борисовна, Дюкалова Юлия Александровна, Евсеев Александр Борисович, Иеске Марина Валерьевна, Акопян Ашот Самвелович, Мурко Олег Константинович, Клыкова Олеся Викторовна, Попов Михаил Валентинович, Даниленко Данил Викторович.

Приложение к петиции на _____ листах.

Петицию удостоверяю:

_____

(фамилия, имя, отчество контактного лица)

_____

(серия и номер паспорта, кем и когда выдан, адрес места жительства)

_____ / _____

Юлия Бурханова

Челябинский филиал Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Ни для кого не секрет, что Челябинская область – это промышленная область со всеми сопутствующими ей проблемами: выбросы загрязнённого тяжёлыми металлами (свинец, медь, сера) воздуха в атмосферу, огромное количество неутилизированных отходов производства. Это отражается как на благосостоянии окружающей среды, так и на здоровье людей.

Больше всего мне хочется выделить проблему образования зоны чрезвычайной экологической ситуации в городе Карабаш Челябинской области, который стал известен как один самых грязных городов России еще в 20 веке.

Причиной бедствия стал медеплавильный завод «Карабашмедь», запущенный в 1910-х годах, который занимается производством черновой меди из медного концентрата с предварительным обогащением медно-цинковых руд и переработкой шлаков металлургического производства. За время своей работы он выбросил в воздух около 14 миллионов тонн вредных ядовитых веществ. Это стало причиной выпадения кислотных дождей, уничтоживших природу города и окрестностей: эрозия почв разрушила горные породы горы Карабаш, уничтожила лесной и травяной покров; уровень содержания серы и меди в реке Сак-Елга превышен в 500 раз.

В 2009 году Минприроды исключило Карабаш из списка городов с самым высоким уровнем загрязнения, однако по сей день жители жалуются на пыльный «тяжёлый» воздух с едким запахом. По подсчётам учёных, на человека приходится 25 килограмм выбросов в день! Экология стала причиной возникновения огромного количества заболеваний: онкология, кожные заболевания, проблемы дыхательных путей, дефекты внутриутробного развития.

Как гражданин Российской Федерации я обеспокоена, что эта ситуация нарушает конституционные права мои и моих соотечественников в соответствии ст. 42 Конституции РФ, а также на основании ст.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Загрязнение окружающей среды побудило жителей писать заявления:

1.В Прокуратуру

2.В министерство экологии Челябинской области

3.Уполномоченному по правам человека РФ

4.В Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области

Органы власти назначают проверки соблюдения природоохранного законодательства, выявляют нарушения в деятельности предприятия. Но результат всегда одинаковый – повторные нарушения и дальнейшее загрязнение города предприятием.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Для решения проблемы загрязнения окружающей среды медеплавильным заводом «Карабашмедь» я написала заявления:

1.В прокуратуру г. Карабаша

2.Главе Карабашского городского округа

3.Министру экологии Челябинской области.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

На данный момент ответа не последовало.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Для улучшения экологии я планирую присоединиться к экологической организации «За природу», где буду продвигать свои предложения для улучшения состояния нашей среды. Буду развивать правовую культуру школьников в сфере экологии, проводить уроки экологического образования. Если органы власти не отреагируют на мои заявления, буду вести дальнейший диалог до достижения реально видимых результатов.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Эта тема напрямую касается меня и моей семьи. Каждый день мы видим смог перед глазами, вынуждены вдыхать ядовитые газы предприятий нашего города и области.

Благодаря СМИ, которые регулярно опубликовывают новости об объявлении НМУ в городах области, я впервые услышала о Карабаше.

https://newdaynews.ru/chel/673585.html

https://www.cheltv.ru/zhiteli-karabasha-zhaluyutsya-na-smog/

Также я стала свидетелем экологического пикета, который освещал проблему загрязнения города Карабаш.

Главе Карабашского городского округа
Буданову Олегу Геннадьевичу
Адрес: 456143, Челябинская область,
г. Карабаш, ул. Металлургов, д. 3

От Бурхановой Юлии Ирековны,
проживающей по адресу:
454100, г. Челябинск
Ул. ХХХХХХХХ, дом ХХ, кВ. ХХ
Тел. 890ХХХХХХХХ
e-mail:ХХХХХХХХХХХХ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый Олег Геннадьевич!

Сообщаю вам о нарушении прав граждан города Карабаша на благоприятную окружающую среду.

АО «Карабашмедь», расположенное по адресу: ул. Освобождения Урала, 27, г. Карабаш, Челябинская область, стало причиной загрязнения города Карабаш Челябинской области. Ежедневно оно производит выбросы вредных загрязняющих веществ без учёта метеорологических условий, что способствует их накоплению в нижних слоях атмосферы и приводит к сильной загазованности территории жилых массивов и создаёт угрозу жизни и здоровья населения. Жители жалуются на то, что водопроводная вода имеет неестественный жёлтый цвет и неприятный запах, из-за чего становится невозможным её использование в хозяйственной деятельности. Предприятие не раз становилось причиной объявления неблагоприятных метеорологических условий не только в Карабаше, но и в других городах области, таких как Челябинск, Касли, Коркино, Сатка и др.

Многочисленные обращения жителей города Карабаш к руководству предприятия, а также в различные органы государственной власти и управления о принятии срочных мер по ограничению выбросов, остались без должного внимания и реагирования.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.42 Конституции РФ, которой закреплено право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением; ст.3 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», где указано, что одним из основных принципов государственной политики в области обращения с отходами является охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей среды и сохранение биологического разнообразия; в ст.3 Федерального закона от 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» государственное управление

в области охраны атмосферного воздуха основывается на принципах недопущения необратимых последствий загрязнения атмосферного воздуха для окружающей среды»; в п.2 ст.39 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что предприятия должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ.

Прошу Вас:

1) Провести проверку по фактам нарушения природоохранного законодательства.

2) Принять меры для привлечения к установленной законом ответственности лиц, виновных в противоправных действиях.

3) О результатах и принятых мерах сообщить в предусмотренные законом сроки.

«____» _____ 2019г. _____

(дата) (подпись)

МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Ленина, д. 57, Челябинск, 454091 (почтовый адрес: ул. Кирова, д. 114, Челябинск, 454009)
Телефон: (8-351) 264-66-80, факс: (8-351) 264-59-32, E-mail: info@mineco174.ru, http://www.mineco174.ru
ОКПО 00097525, ОГРН 1047424528161, ИНН/КПП 7453135778/745301001

от 07.11.2019 № 05/18521

На _____ от _____

О направлении обращения

Исполняющему обязанности
руководителя Уральского
межрегионального управления
Федеральной службы по надзору в
сфере природопользования
В.В. Курятникову
454092, г. Челябинск, ул. Елькина, д.75

(для сведения)
Бурхановой Ю.И.
[redacted]

Уважаемый Виталий Владимирович!

В Министерство экологии Челябинской области (далее именуется – Министерство) поступило обращение Бурхановой Ю.И. вх. № 3403-1 от 01.11.2019 г. по вопросу загрязнения атмосферного воздуха, возникающего по причине ведения производственной деятельности АО «Карабашмедь».

АО «Карабашмедь» является объектом федерального экологического надзора (код объекта в государственном реестре объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду 75-0174-001374-П).

На основании изложенного выше и в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», направляем Вам указанное обращение по подведомственности рассмотрения.

О результатах рассмотрения и принятых мерах по существу обращения прошу уведомить заявителя в установленный законом срок.

Приложение: копия обращения на 2 л., в 1 экз.

Первый заместитель Министра Я.А. Куприкова

Александр Николаевич Штыков
8 (3513) 255-395
(на вх. №. № 3403-1)

АДМИНИСТРАЦИЯ КАРАБАШСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОГРН 1027400684618 КПП741301001 ИНН 7406001047
456143, г. Карабаш Челябинской области,
ул. Металлургов, 3
Тел.:8 (35153) 2-49-01;факс: 8 (35153) 2-46-06
e-mail: admkarabash@mail.ru

от 08.11.2019 №4651

Ю.И. Бурхановой

[redacted]

Уважаемая Юлия Ирековна!

Ваше заявление от 31.10.2019 г. (вх. № 7220 от 01.11.2019 г.) о нарушении прав граждан города Карабаша на благоприятную окружающую среду администрацией Карабашского городского округа рассмотрено.

По выбросам предприятием АО «Карабашмедь» вредных загрязняющих веществ без учета метеорологических условий сообщаю, что предприятием регулярно проводятся мероприятия по уменьшению выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий (НМУ), которые согласовываются ежегодно с Министерством экологии Челябинской области, в рамках Соглашения Министерства экологии Челябинской области с предприятием АО «Карабашмедь» о взаимодействии по регулированию выбросов АО «Карабашмедь» в периоды НМУ на 2016-2020 годы. Органы местного самоуправления и юридические лица осуществляют работы по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ, в соответствии с постановлением Губернатора Челябинской области от 25.08.2005 г. № 343. Сводная информация размещается на официальном сайте администрации Карабашского городского округа: www.karabash-go.ru.

Качество питьевой воды централизованного водоснабжения находится на постоянном контроле территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области путем мониторинговых наблюдений.

На основании сведений из письма от 10.10.2019 г. № 046-112 генерального директора АО «Карабашмедь»: с 2004 года на АО «Карабашмедь» реализуется технологическая и экологическая модернизация предприятия. На первом этапе модернизации были введены в строй современные системы газоочистки

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

РЕГИОН: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Екатерина Кочергина

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

То, как ведется лесное хозяйство, используются лесные ресурсы, в качестве проведения рубок, сохранения биологического разнообразия лесов. А также с неистощимостью лесопользования: сформировавшиеся ранее запасы древесных ресурсов активно изымаются, а естественное возобновление лесных ресурсов отстает в темпах.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

В Совет по Правам Человека, после обращения этим летом приезжала комиссия, которая проводила мониторинг. Члены совета, в том числе и председатель Михаил Федотов, и эксперты выезжали в ленточные боры, осматривали, как ведется лесное хозяйство, как сохраняются особо охраняемые природные территории.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Организовывала пикет, а так же на протяжении нескольких лет писала в администрацию президента

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Пикет был одобрен, со стороны власти не было запретов на его проведение. После этого в СМИ гос.чиновники комментировали эту ситуацию, положительно отнесясь к активной гражданской позиции и устранили некоторые проблемы

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Проводить мониторинг экологических проблем, отслеживать статистику. Если ситуация будет ухудшаться, по собирать граждан, кому это не безразлично. А, вообще, я считаю, что нужно создать свой «Экологический контроль», который устранит все проблемы и в дальнейшем будет предотвращать их. В крайних мерах обращаться в суд

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Вести Алтай и размещение постов в социальных сетях о проблемах обычными гражданами с призывали обратить внимание на ситуацию

Руслан Шатилов

Алтайский Государственный Университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На период 2018-2019 годов в моем регионе занимаются вырубкой таежных лесов. В различных источниках говорится о том, что вырубка лесов позволяет увеличить доходы страны в разы. Экспортируя данные ресурсы, а именно древесину в такие страны, как: Китай, Америку, Корею и т.д., Россия получает очень хорошие деньги, но при всем этом, вырубка лесов нарушает экологические права граждан и наносит существенный урон на состояние нашей окружающей среды. Нарушение происходит в соответствии со ст. 42 Конституции РФ, в которой говорится о том, что «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Представитель Международного социально-экологического союза в Бийске Сергей Белоконь все это время обращается в местные органы власти и к общественности с просьбой остановить незаконные рубки, но пока у него ничего не выходит.

Сергей Белоконь: в Бийске не создана структура, даже нет круглосуточного телефона, по которому можно было бы обратиться – лес рубят, жгут, еще что-то, мусорят.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

С юридической точки зрения-никаких. Я считаю, что люди, которые занимаются делами экологии профессионально, а не на любительском уровне, должны заниматься охраной и благоустройством нашей окружающей среды, а не какие-либо иные лица и организации.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Поскольку я не предпринимал действий юридического характера по отношению к проблеме вырубки лесов-никакая.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Как я уже говорил, решением данной проблемы должны заниматься специально обученные люди, которые точно знают, как предотвратить истощение нашей окружающей среды. Находясь на месте тех, кто должен заниматься подобными делами, я бы ограничил экспорт в зарубежные страны. Хоть это бы и повлияло на экономику нашей страны, но явно бы улучшено текущее состояние окружающей среды.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Я и ранее слышал о данной проблеме в СМИ, но поверхностно.

Более подробную информацию я нашёл здесь:

1)https://www.google.ru/amp/s/www.svoboda.org/amp/1733344.html

2) https://greenpeace.ru/blogs/2019/03/15/kitaj-vyrubaet-lesa-rossii-jeto-pravda-da-no-ne-sovsem/

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Роман Носырев

Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Летом 2019 г., а точнее 9 июня, в Иркутской области, на берегу залива «Тихий Плёс» реки Ангары неизвестные лица мыли свои автомобили. Данная территория считается прибрежной зоной, и такая деятельность прямо запрещена в законодательстве Российской Федерации. При игнорировании законодательства, нарушитель не только считается правонарушителями и подлежат наказанию, также нарушители нарушают право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, данное право закреплено в Конституции Российской Федерации.

В п.1 ст. 11 ФЗ от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»также закрепляется, что у граждан есть право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью. В данном случае можно прямо говорить о нарушенном праве, так как граждане на берегу мыли машины, а грязную воду выливали в водоем. В водоеме неподалеку купались жители города со своими семьями.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

В данном случае общественность не привлекалась. все действия были предпринято лично мной.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Для решения выбранной экологической проблемы я обратился в Министерство внутренних дел с обращением, в котором указал все подробности произошедшего, местоположение правонарушение, а также государственные автомобильные номера нарушителей. Обращение было оформлено через электронную форму, размещенную на сайте Министерства внутренних дел.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Должностные лица ответили мне на следующий день, в ответе сообщили, что мое обращение о правонарушении было зарегистрировано в книге учета заявлений о преступлениях, администра-

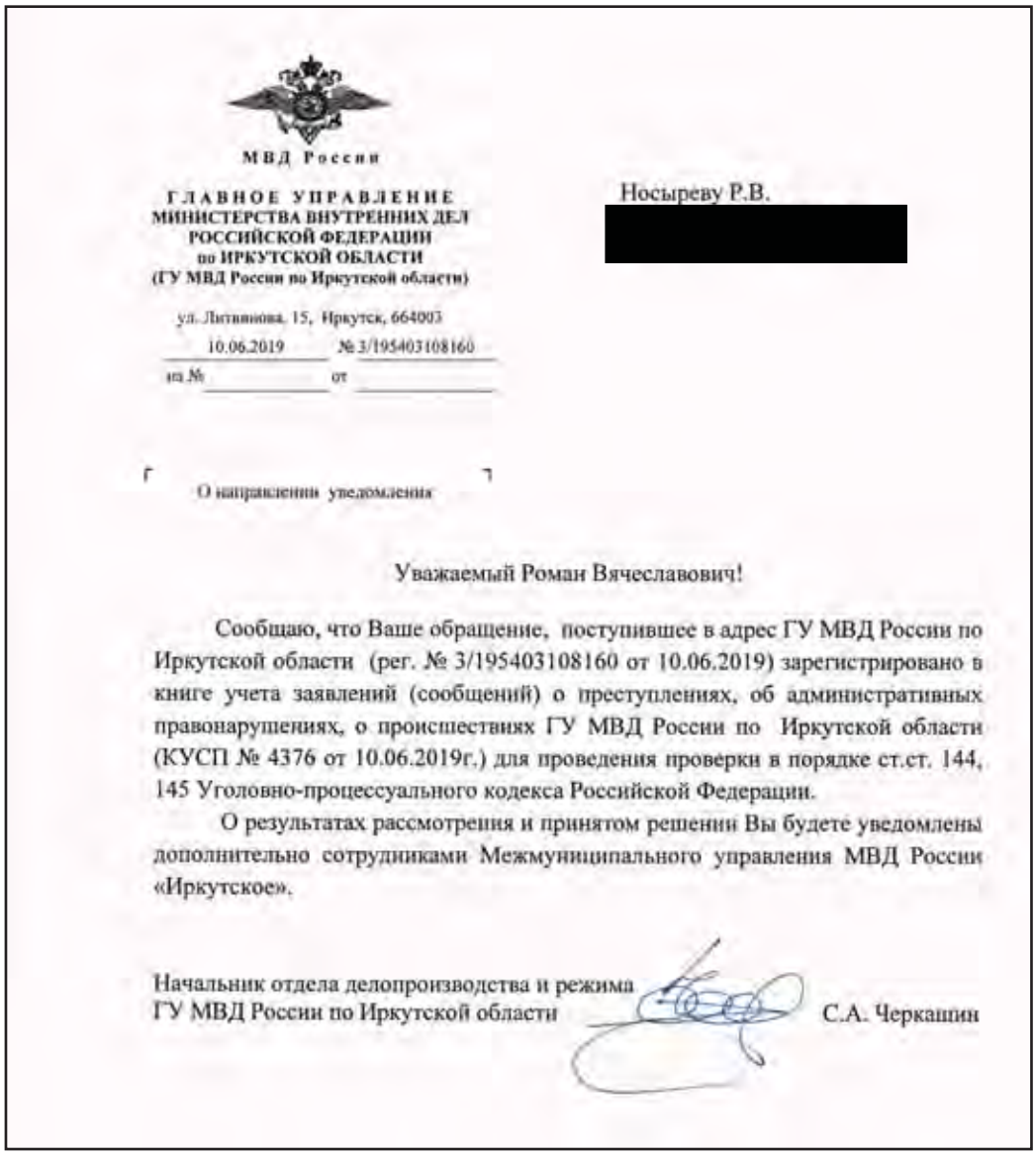
тивных правонарушениях, о происшествиях ГУ МВД России по Иркутской области. Также в данном ответе меня поставили в известность, что о дальнейших действия мне будет сообщать Межмуниципальное управление МВД России по Иркутской области «Иркутское». В настоящее время никакого решения по моему сообщению мне не поступало.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Дальнейшими моими действиями для решения выбранной экологической проблемы будет обращение в органы и учреждения прокуратуры по факту бездействия должностных лиц Межмуниципального управления МВД России «Иркутского». После обращения стоит акцентировать внимание на предупреждении совершения таких правонарушений. В частности, следует проводить правовое просвещение населения об ответственности и последствиях нарушения экологического законодательства.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Данное правонарушение было зафиксировано мной.



МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Иркутской области)

ул. Литвинова, 15, Иркутск, 664003
10.06.2019 № 3/195403108160
на № от

Носыреву Р.В.
[redacted]

О направлении уведомления

Уважаемый Роман Вячеславович!

Сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в адрес ГУ МВД России по Иркутской области (рег. № 3/195403108160 от 10.06.2019) зарегистрировано в книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях ГУ МВД России по Иркутской области (КУСП № 4376 от 10.06.2019г.) для проведения проверки в порядке ст.ст. 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

О результатах рассмотрения и принятом решении Вы будете уведомлены дополнительно сотрудниками Межмуниципального управления МВД России «Иркутское».

Начальник отдела делопроизводства и режима
ГУ МВД России по Иркутской области С.А. Черкашин

Анастасия Грылева

Иркутский юридический институт (филиал) Университет прокуратуры Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На территории Сибирского Федерального Округа уже несколько лет происходит незаконная вырубка лесов иностранными гражданами (уроженцами Китайской Народной Республики). Происходит опустение огромных площадей Земли, вследствие чего многие животные, обитавшие в лесной местности, стали выходить в зоны проживания людей. По одной из версий вырубка леса в Тайшетском, Нижнеудинском и Тулунском районах Иркутской области послужила подъёму воды в реках Бирюса, Ия и Уда, что привело не только к материальным потерям жителей, но и к человеческим жертвам. Конкретно в Тайшетском районе недалеко от села Бирюса у местной достопримечательности «Белый камень» периодически производится вырубка леса.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность обращалась в органы местного самоуправления, однако реальных действий после этих обращений не последовало. О том, что общественность направляла жалобы в прокуратуру, МВД и т.д. мне неизвестно.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Отправила жалобу Росприроднадзор и Байкальскую межрегиональную природоохранную прокуратуру. Также были привлечены СМИ Тайшетского района (Тайшет24).

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Реакция органов власти изложена в приложенных файлах. На данный момент известно, что проводится проверка прокуратурой органов лесного хозяйства по Тайшетскому району.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Я планирую привлечь к данной проблеме не только государственные органы, но и экологические общественные организации. Необходимо создание петиций, привлечение СМИ к решению данной проблемы, проведение согласованных митингов, оповещение общественности о данной проблеме через социальные сети (периодически размещать посты в Инстаграм, ВК и др.) К примеру, в соцсети «Вконтакте» есть группы по типу «Подслушано Тайшет». Помимо этого, в рамках конкурса «Лидеры права» мною подготовлен законопроект.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушении экологических прав мне стало известно от граждан, которые стали свидетелями незаконной вырубки лесов.

Байкальскому межрайонному
природоохранному прокурору
Зенкову С.Д.
От Грылевой Анастасии

Уважаемый Сергей Дмитриевич!

Мы, жители города Тайшета, обращаемся к Вам с просьбой о защите конституционного права, в соответствии со статьёй 42 Конституции Российской Федерации, на благоприятную окружающую среду, грубо нарушаемого людьми, незаконно вырубающими лес в Тайшетском районе.

С 2015 года на территории Тайшетского района постоянно проводятся незаконные рубки лесов в непосредственной близости к населённым пунктам. Например, недалеко от посёлка Квиток по периметру дороги расположена полоса деревьев, но как рассказывают сами жители за данной полосой «остались одни пни».

По свидетельствам местных жителей в сентябре 2019 года рубки проводились в ночное время недалеко от села Бирюса в районе местной достопримечательности «Белый камень». Рубщики также, как и в районе посёлка Квиток, оставили около десяти метров леса с деревьями для трудного обнаружения нарушений.

Кроме того, до настоящего времени не представилось возможным установить, имеется ли у лиц, осуществляющих рубку необходимая разрешительная документация на осуществление деятельности, которая оказывает негативное воздействие на окружающую среду.

Особенно обостряются указанные экологические проблемы, вызванные деятельностью рубщиков, в период природных паводков на реке Бирюса.

По заключению гидрологов, которые разбирались в вопросе летнего наводнения, можно сделать вывод, что одной из его причин стало отсутствие деревьев, впитывающих лишнюю влагу

Учитывая изложенное, убедительно просим провести полную и всестороннюю проверку лесной территории Тайшетского района и принять меры к восстановлению конституционных экологических прав граждан, нарушенных незаконными рубками лесов.

Жители Тайшетского района:

1. Пирогенко Ю.В
2. Гагарукова С.В.
3. Мирина Е.А
4. Шадрина Е.Б
5. Живова Л.А
6. Зайкина Е.
7. Крикно А.А
8. Кудрявцева Л.В
9. Пайгин В.Н.
10. Бабенко Е.В
11. Волков Д.В
12. Волкова Е.Е
13. Филиппова М.А
14. Корнева Ю.С.
15. Жиленко И.Г.
16. Воронова Т.И
17. Виноградова С.
18. Гольдовская Л.В
19. Медрик А.А.
20. Гаранина Ю.В

Приложения:

1. Фотография вырубленного леса.

2. Местонахождение незаконных рубок.

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации
БАЙКАЛЬСКАЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
ПРИРОДООХРАННАЯ
ПРОКУРАТУРА
ул. Дзержинского, д. 46, г. Иркутск, 664007
16.10.2019 № 25р-2013/35-19
На № _____

Прокуратура Иркутской области

Грылевой А.В.

В соответствии с п.3.4 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, утвержденной Приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45, в порядке разграничения компетенции направляю для рассмотрения обращение Грылевой Анастасии Витальевны о незаконной рубке лесных насаждений в Тайшетском районе.

О принятом решении прошу уведомить заявителя в установленный законом срок.

Второму адресату направляется для сведения.

Приложение: на 4 л. в первый адрес.

Старший помощник прокурора по
обеспечению участия прокуроров
в гражданском и арбитражном процессе

советник юстиции Е.В.Мальханова

43-63-45

А 206158

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Иркутской области
Тайшетская межрайонная
прокуратура
ул. Бурлова, 8-111, г. Тайшет, 665008
30.10.2019 № 1р-2019
на № _____ от _____

Начальнику ОМВД России по
Тайшетскому району

подполковнику полиции

Филимонову А.А.

Грылевой А.В.

Руководствуясь ч. 2 ст. 21, ст. 22, ч. 2 ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», п. 3.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации № 45 от 30.01.2013, направляем обращение Грылевой А.В. по подведомственности.

О результатах рассмотрения обращения необходимо уведомить заявителя в установленный законом срок.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: на 6л. в первый адрес.

И.о. прокурора
младший советник юстиции Е.А. Потанин

АБ001274

111368 140113

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Иркутской области

ул. Волгоградская, 5, г.Иркутск, 664011

24.10.2019 № 03-2019/41736

Тайшетскому межрайонному прокурору

старшему советнику юстиции

Аштуеву А.И.

Грылевой А.В.

В соответствии с требованиями п.3.2. Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утв. приказом ГП РФ от 30.01.2013 №45, направляется поступившее 21.10.2019 обращение Грылевой А.В.

О результатах рассмотрения уведомите заявителя.

Заявителю сообщается для сведения.

Приложение: на 5л. в первый адрес.

И.о. начальника отдела
по рассмотрению обращений
и приему граждан

советник юстиции Н.В. Ивасюк

Е.П. Мухамадеева, 8 (395 2) 24-26-53

БА 027725

Прокуратура Иркутской области
№25-Р/41736-2019

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И БАЙКАЛЬСКОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ

(Межрегиональное управление Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории)

ул. Российская, д. 17, г. Иркутск, 664025
т/ф. (3952) 20-16-87
E-mail: kanc@rpnirk.ru
http://38.rpn.gov.ru

07.10.2019 № ПИ/04-6590

на № _____

Заместителю министра лесного комплекса Иркутской области

Р.А. Герасимову

e-mail: baikal@lesirk.ru

Гражданину Российской Федерации

А.В. Грылевой

[redacted]

О переадресации обращения по компетенции

Уважаемый Роман Анатольевич!

В адрес Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Иркутской области и Байкальской природной территории поступило обращение гражданина Российской Федерации (вх. № 11824 от 04.10.2019), содержащее сведения о нарушении лесного законодательства Российской Федерации.

Согласно Положению о Министерстве лесного комплекса Иркутской области, утвержденного постановлением Правительства Иркутской области от 27.02.2018 № 155-пп, Министерство лесного комплекса Иркутской области в соответствии с возложенными на него задачами в установленном порядке осуществляет функцию федерального государственного лесного надзора (лесной охраны).

На основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», направляем Вам обращение для рассмотрения в рамках установленных полномочий и ответа заявителю.

Второму адресату сообщается в порядке уведомления о перенаправлении обращения по компетенции.

Приложение (в первый адрес): обращение гражданина Российской Федерации (вх. № 11824 от 04.10.2019) на 3 л.

Исполняющий
обязанности руководителя П.В. Инютин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 41784047E49B9EB87A178CCCFD734F17A75A6
Владелец: Инютин Павел Валерьевич
Действителен с 29.12.2018 до 27.12.2019

Литюмина Н.А.
(3952) 34-17-69

Елизавета Бессмертных

Иркутский юридический институт (филиал) «Университет Прокуратуры Российской Федерации»

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В 2018-2019 г. на территории моего региона (Иркутская область) происходит нарушение прав граждан на благоприятную экологическую среду. Это право закреплено в ст. 42 Конституции РФ, а также в ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002.

В частности, речь идёт о том, что с 2018 года на территории ИСХИ «Лыжная база» в г. Иркутске существует незаконная свалка, что является прямым нарушением ФЗ «об отходах производства и потребления». Согласно ему хранение мусора запрещено на территориях водосброса. Более того, подход к данной территории был ограничен, со стороны берега недавно построенным забором, со стороны воды существует также незаконная стоянка судов.

Данная территория находится в федеральной собственности, но она передана на пользование Иркутскому государственному аграрному университету, который должен следить за данной территорией. Данная территория должна быть открытой для посещения.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Данной проблемой занимается местное отделение общероссийского народного фронта. В прошлом году данное объединение обращалось в Росприроднадзор, а также в Прокуратуру.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Я направила обращения в Байкальскую межрегиональная природоохранную прокуратуру и в РосПрироднадзор.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Мне пришло обращение из прокуратуры, которое прикреплено к ответам. Так пришёл ответ из Росприроднадзор, причём Росприроднадзор провёл проверку на основании моего обращения и действительно выявил нарушения.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Во-первых, для решения данной проблемы необходимо обратиться к общественности. Я планирую обратиться в СМИ, возможно даже распространить информацию в соцсетях. Так как общественность мало знает об этой проблеме, поэтому необходимо проинформировать её.

Во-вторых, я планирую сдать экзамен и получить корочку экологического эксперта, чтобы помогать местному отделению ОНФ разбираться с данной проблемой.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Местное отделение ОНФ пригласило нескольких студентов нашего Вуза съездить в данное место в качестве будущих экологических инспекторов, также они объяснили суть проблемы.

Алена Кожемякина

Иркутский Юридический Институт (филиал) Университета Прокуратуры Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На протяжении нескольких лет на территории Забайкальского края происходит массовая нелегальная вырубка лесов. За данные действия предусмотрена ответственность по ст. 260 Уголовного Кодекса Российской Федерации. К местам, осуществляющим нелегальную вырубку лесов, относятся лесопилки.

На ул. Трактовая, 22 в г. Чите также находится лесопилка, которая осуществляет вырубку и переработку древесины. Стоит отметить, что для сокрытия следов нелегальной вырубки леса, лица разводят лесной пожар, который потом уничтожает огромные гектары леса. Это также нарушает ст. 219 Уголовного Кодекса Российской Федерации. В результате чего страдает экология Забайкальского края.

В результате таких пожаров уничтожаются не только огромные гектары леса, а также особо ценные виды деревьев, иные виды растений и животных. Такие последствия приводят к нарушению экологической системы края. На восстановление уходит огромное количество времени. Кроме того является прямым нарушением права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленного в статье 11 ФЗ «Об охране окружающей среды».

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность обращалась в Министерство природных ресурсов Забайкальского края, также вопрос незаконной рубки лесов рассматривался губернатором Забайкальского края. Губернатор призвал надзорные органы проводить больше рейдов.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Обращение в Забайкальскую межрайонную природоохранную прокуратуру, в Железнодорожную районную прокуратуру

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Прокуратура Железнодорожного района г. Чита направило обращение в МВД г. Чита и Министерство природных ресурсов. В ходе проверки Министерством природных ресурсов ООО «Лигнум» было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.8 КоАП.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

В дальнейшем возможно привлечение к данной проблеме не только государственные органы, но и СМИ, а также общественных экологических инспекторов, поскольку вырубка лесов наносит огромный непоправимый ущерб экологии. Стоит отметить, что также по этой причине происходят пожары.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушении экологических прав граждан я узнала самостоятельно, т.к. проживаю на данной территории.

В прокуратуру Железнодорожного района
г. Чита, ул. П. Осипенко, 1

От Кожемякиной Алены Сергеевны

ЖАЛОБА

Я, Кожемякина Алена Сергеевна, обращаюсь к Вам с просьбой о проверке деятельности лесопилки, расположенной в г. Чите, ул. Трактовая, 22.

На протяжении последних нескольких лет в г. Чите по ул. Трактовая, 22 осуществляется незаконная деятельность по вырубке и переработке лесов. Лица, осуществляющие данную деятельность, не установлены. Кроме того, в ЕГРЮЛ данная организация не был обнаружена.

Поскольку деятельность лесопилки является незаконной, также незаконно вырубаются леса. Это также противоречит законодательству и является грубым нарушением ст. 260 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Для избежания ответственность за незаконную вырубку лесов стали прибегать к разведению пожаров в лесах, что также нарушает ст. 219 Уголовного Кодекса Российской Федерации. В результате чего страдает экология Забайкальского края.

В результате таких пожаров уничтожаются не только огромные гектары леса, а также особо ценные виды деревьев, иные виды растений и животных. Такие последствия приводят к нарушению экологической системы края. На восстановление уходит огромное количество времени.

Учитывая все вышеизложенное, а также принимая во внимание участившиеся лесные пожары в Забайкальском крае, убедительно прошу провести полную и всестороннюю проверку деятельности лесопилки и принять соответствующие меры.

Приложение № 1 (фотография лесопилки)
_____ /_____
(подпись) (расшифровка подписи)
«__» _____ 2019 г.

Министерство природных ресурсов Забайкальского края
(Минприроды Забайкальского края)
юр. адрес: Богомягкова ул., д. 23, г.Чита
почт. адрес: а/я 1395, г. Чита, 672000
тел./факс: (302-2)35-25-72, 32-47-01
e-mail: info@minprir.e-zab.ru
ОКПО 57784174, ОГРН
1087536008779
ИНН 7536095945, КПП 753601001

01.11. 2019 г. № ЖЧ-07/18684

А.С. Кожемякиной

Прокуратура
Железнодорожного Района г. Читы
Заместителю прокурора района
В.С. Ивойлову

Уважаемая Алена Сергеевна!

Министерство природных ресурсов Забайкальского края на Ваше обращение, сообщает следующую информацию.

Пункт приема и отгрузки древесины № 1170, принадлежащий ООО «Лигнум» (ИНН 7536174227) расположенный по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Трактовая, 22, состоит на учете в Министерстве с 13.05.2019 по настоящее время. 21.06.2019 в связи с выявленными признаками нарушения ООО «Лигнум» требований земельного законодательства при использовании земельного участка по вышеуказанному адресу в адрес Управления Росреестра по Забайкальскому краю (далее - Росреестр) была направлена соответствующая информация для принятия мер по компетенции ведомства.

Согласно информации, представленной Росреестром ООО «Лигнум» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 8.8 КоАП РФ, правонарушителю выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

По вопросу незаконной вырубкой леса в Забайкальском крае, согласно статьи 25 Лесного Кодекса Российской Федерации и с учетом имеющегося спроса на лесные ресурсы на лесных участках производится заготовка древесины.

Заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, их трелевкой, частичной переработкой, хранением и вывозом из леса древесины. Заготовка древесины осуществляется гражданами и юридическими лицами на основании договоров аренды в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества, а также проектом освоения лесов на лесном участке, предоставленном в аренду.

Предоставление лесных участков в аренду для заготовки древесины осуществляется в соответствии с Лесным и Гражданским законодательством РФ.

Заготовка древесины осуществляется в пределах расчетной лесосеки по видам целевого назначения лесов, категориям рубок, хозяйствам и преобладающим породам.

Контроль за использованием земель лесного фонда, арендаторами лесных участков на территории Забайкальского края, осуществляется контрольно-надзорными органами Забайкальского края (Министерством природных ресурсов Забайкальского края, УМВД России по Забайкальскому краю и прокуратурой Забайкальского края).

В целях создания систем контроля за движением перевозимого леса и проверки автотранспорта, перевозящего лесные грузы, работниками УМВД России по Забайкальскому краю весь транспорт, который проходит через стационарные посты (в крае таких постов три) и перевозит древесину в любом виде, фиксируется в соответствующих журналах учета, с указанием марки автомашин, установочных данных водителей, объемы перевозимой древесины, номеров правоустанавливающих документов. В случае отсутствия документов на перевозимую древесину, автотранспорт помещается на штрафную площадку поста ДПС или доставляется в отдел полиции для дальнейшей проверки.

Кроме того, Забайкальский край является граничным регионом с КНР (Китайской Народной республикой), в связи с чем помимо экспортируемой древесины в Китай заготовленной на территории края, большая часть экспортируемой древесины, заготовленной в других регионах РФ транспортируется ж/д транспортом через Забайкальский край. Запретить вывоз леса невозможно, так как существует свободное товарообращение между государствами.

На территории Забайкальского края специалистами лесничеств ГКУ «Управление лесничествами Забайкальского края» проводятся контрольно-надзорные мероприятия по выявлению и пресечению нарушений лесного законодательства.

В результате межведомственного взаимодействия правоохранительных органов и органов исполнительной власти Забайкальского края и Республики Бурятия установилась устойчивая тенденция к снижению объемов экспорта круглых лесоматериалов и увеличению поставок пиломатериалов на внутренний рынок. Объем экспорта круглых лесоматериалов с территории Забайкальского края ежегодно снижается.

Ведется работа по проведению комплексного анализа ситуаций с незаконными рубками и оборотом древесины на территории Забайкальского края, а так же выработка предложений по их декриминализации.

Осуществление совместного патрулирования должностных лиц осуществляющих Федеральный государственный лесной надзор и сотрудниками органов внутренних дел;

Осуществление контроля за соблюдением запрета отчуждения или перехода от одного лица к другому иными способами древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд;

Организована работа по обеспечению оперативного проведение натурных проверок по каждому выявленному случаю нарушения лесного законодательства при дистанционном мониторинге использования лесов, принятию мер, направленных на снижение объема незаконной рубки и своевременность ее выявления, обеспечению принятия надлежащих и своевременных мер к возмещению вреда в полном объеме по каждому факту причинения вреда лесам вследствие нарушения лесного законодательства, по созданию и совершенствованию системы взаимодействия с общественными организациями и гражданами, в том числе путем привлечения к патрулированию лесов общественных инспекторов и увеличения их численности.

В случае выявлении фактов незаконной рубки, просим сообщить по единому бесплатному телефону лесной охраны: 8-800-100-94-00.

И.о. министра природных ресурсов
Забайкальского края З.Д. Аппоев

Исп. Е.С. Моторина
Тел./факс: 8-3022-32-44-25
e-mail: control-chita@mail.ru

Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Забайкальского края
ПРОКУРАТУРА
Железнодорожного района г. Читы
ул. П. Осипенко, 1, г. Чита, 672000

9.10.2019 № 1р-2019
на № _____ от _____

Начальнику УМВД России по г. Чите
полковнику полиции
Данилову В.А.
ул. Анохина, 35, г. Чита
e-mail: dch_UMVD-chita@mvd.ru

И.о. министра природных ресурсов
Некрасову О.В.
ул. Богомягкова, 23, г. Чита
e-mail: info@minprir.e-zab.ru

Кожемякиной Алене Сергеевне

В соответствии с п. 3.5 Инструкции о порядке рассмотрения обращения и приема граждан в органах прокуратуры Российской федерации, утвержденной и введенной в действие приказом ГП РФ от 30.01.2013 № 45, направляю в Ваш адрес для рассмотрения по существу обращение Кожемякиной Алены Сергеевны по факту незаконной рубки лесов.

О результатах рассмотрения обращения и принятых мерах прошу уведомить заявителя в установленный законом срок.

Третьему адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 1 л. в 1-й, 2-й адрес.

Заместитель прокурора района
юрист 1 класса В.С. Ивойлов

А.Д. Жамбалова, тел. 23-85-43

064414

Инесса Пац

Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На территории рабочего поселка Юрты (Иркутская область, Тайшетский район) с 2017 г. находится завод по переработке угля и дегтя. Данный завод находится на колхозных землях, что в свою очередь противоречит ФЗ «Об обороте земель сельхозхозяйственного назначения». Руководят данным заводом иностранные граждане (граждане КНР). Местные жители свидетельствуют о том, что под землей расположены котлы, которые закопаны в землю (в эти котлы вкидывают брусок и заливают водой), в результате чего производство является безотходным. Также над поселком из-за деятельности данного завода зачастую стоит черный смог, который не позволяет нормально дышать (что является результатом деятельности данного завода). Существует масса вопросов: есть ли разрешение у руководства этого завода на осуществление данной деятельности? Производится ли плата за воздействие на окружающую среду? Почему завод находится в полях и скрыт от глаз местных жителей? Почему выбросы настолько негативно воздействуют на состояние здоровья местных жителей (задыхаются не только астматики, но и граждане, которые не страдают данным видом заболевания).

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность не обращалась в органы власти. В свое время общественность пыталась обратиться к меру и местным депутатам, однако решения проблемы не произошло.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Я отправила жалобу в Росприроднадзор от собственного имени, а также собрала подписи от местных жителей и направила заявление в Байкальскую природоохранную прокуратуру. Также я сходила на прием в Байкальскую природоохранную прокуратуру и, рассказав о существующей проблеме, попросила взять проблему под контроль.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Ответа от органов власти еще не приходило (есть документы, свидетельствующие о перенаправлении обращений), однако, на месте завода прокуратурой с 24 октября проводилась проверка. На сегодняшний день его деятельность приостановлена. Жители, последовав моему примеру, написали ряд жалоб, придав этому делу общественный резонанс.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

В дальнейшем я планирую привлечь к данной проблеме не только государственные органы, но и СМИ. Я уже связалась с сайтов новостей, который действует в Тайшетском районе «Тайшет 24». В случае, если деятельность завода не будет прекращена, я отправлю туда все заявления, написанные мной, а также ответы органов власти. Также я подготовила законопроект о внесении изменений в ст. 171 УК РФ и передала его в заксобрание Иркутской области (подобный законопроект подготовлен и в допноминации)

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушении экологических прав граждан мне стало известно от местных жителей, а также от членов моей семьи.

В Федеральную службу по надзору
В сфере природопользования
От Пац Инессы Андреевны

Жалоба

Я, Пац Инесса Андреевна, обращаюсь к Вам с просьбой о защите конституционного права на благоприятную окружающую среду, грубо нарушаемого администрацией завода, расположенного в р.п. Юрты по переработке угля.

С 2017 года на территории рабочего поселка Юрты (Тайшетский район), примерно за 3 км. в поля от станции «Новая Елань», в непосредственной близости от жилых домов осуществляется деятельность завода по производству угля и дегтя.

Данный завод расположен на землях сельхозназначения. По свидетельствам местных жителей под землей расположены котлы, которые закопаны в землю (в эти котлы вкидывают брусок и заливают водой), в результате чего производство является безотходным. Над поселком из-за деятельности данного завода зачастую стоит черный смог, который не позволяет нормально дышать.

Особенно обостряются указанные экологические проблемы, вызванные деятельностью завода, в период неблагоприятных метеорологических условий.

Кроме того, до настоящего времени не представилось возможным установить, имеется ли у администрации завода необходимая разрешительная документация на осуществление деятельности, которая оказывает негативное воздействие на окружающую среду; установлены ли очистные сооружения на источники выбросов вредных веществ в атмосферный воздух; осуществляется ли плата за негативное воздействие на окружающую среду; принимаются ли необходимые меры по снижению

негативного воздействия на окружающую среду, оказываемого в результате деятельности завода и многие иные подобные вопросы.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание участившиеся с началом деятельности завода случаи заболеваний лор- и иных жизненных органов у жителей поселка Юрты, убедительно просим провести полную и всестороннюю проверку деятельности угольного завода (в том числе, с привлечением работников Роспотребнадзора) и принять меры к восстановлению конституционных экологических прав жителей поселка, нарушенных администрацией данного завода и не допустить их дальнейшего нарушения.

Приложение № 1 (фотография завода)

Кац Инесса Андреевна

(подпись) (расшифровка подписи)

«3» октября 2019 г.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И БАЙКАЛЬСКОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ

(Межрегиональное управление Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории)

ул. Российская, д. 17, г. Иркутск, 664025
т/ф. (3952) 20-16-87
E-mail: kanc@rpnirk.ru
http://38.rpn.gov.ru

08.10.2019 № ПИ/03-6641

на № _____

О направлении обращения по компетенции

Руководителю службы по охране природы и озера Байкал Иркутской области

М.В. Аникеевой

E-mail:econadzor@govirk.ru

Руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области
А.Н. Пережогину

e-mail: mail@38.rospotrebnadzor.ru

Гражданке РФ
И.А. Пац

[redacted]

В адрес Межрегионального Управления Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории (далее-Управление) поступило обращение о нарушении требований природоохранного законодательства, а также санитарно-эпидемиологических требований заводом по производству угля, расположенным в п. Юрты Тайшетского района (вх. от 04.10.2019 № 1825).

В соответствии с ч.4 ст.8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направляем копию обращения для рассмотрения в рамках компетенции и ответа заявителю:

1. В службу по охране природы и озера Байкал, так как согласно результатам постановки на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в соответствии с критериями определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28.08.2015 № 903 «Об утверждении критериев определения объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, по указанному адресу отсутствуют объекты, подлежащие федеральному государственному экологическому надзору.

В соответствии с ч.7 ст. 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации организуют и осуществляют региональный

государственный экологический надзор при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности с использованием объектов, подлежащих государственному экологическому надзору, за исключением объектов, подлежащих федеральному государственному надзору.

2. В Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, поскольку согласно п. 5.1. Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 г. № 322, осуществление надзора и контроля за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения относится к компетенции Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

О результатах рассмотрения прошу сообщить в адрес Управления на электронный адрес (kanc@rpnirk.ru).

Третьему адресату сообщается в порядке уведомления о перенаправлении обращения.

Приложение: на 3л. в первый и второй адреса.

Исполняющий обязанности руководителя

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 41784047E49B9EB87A178CCCFD734F17A75A6

Владелец: Инютин Павел Валерьевич

Действителен с 29.12.2018 до 27.12.2019

П.В. Инютин

Чернова Анастасия Олеговна
(3952)33-52-81

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Иркутской области
ул. Володарского, 5, г. Иркутск, 664011
17.10.2019 № 25-р-2019/40561

Тайшетскому межрайонному прокурору

старшему советнику юстиции

Аштуеву А.И.

Пац И.А.

В соответствии с требованиями п.3.2. Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ, утв. приказом ГП РФ от 30.01.2013 № 45, направляется для рассмотрения в установленном порядке, поступившее 15.10.2019 обращение Пац И.А.

О результатах рассмотрения прошу уведомить заявителя.

Второму адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 8 л. в первый адрес.

И.о. начальника отдела
по рассмотрению обращений
и приему граждан

советник юстиции Н.В. Ивасюк

Л.Р. Горностаева, 8 (3952) 24-26-53

БА 022231

ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации
БАЙКАЛЬСКАЯ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
ПРИРОДООХРАННАЯ
ПРОКУРАТУРА
ул. Дзержинского, д. 46, г. Иркутск, 664007

16.10.2019 № 25р-2015/23-19

На №

Прокуратура Иркутской области

Пац И.А.

В соответствии с п.3.4 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, утвержденной Приказом Генерального прокурора РФ от 30.01.2013 № 45, в порядке разграничения компетенции направляю для рассмотрения обращение Пац Инессы Андреевны об инициировании проверки соблюдения природоохранного законодательства в отношении завода по производству угля и дегтя, расположенного в р.п. Юрты.

О принятом решении прошу уведомить заявителя в установленный законом срок.

Второму адресату направляется для сведения.

Приложение: на 7 л. в первый адрес.

Старший помощник прокурора по
обеспечению участия прокуроров
в гражданском и арбитражном процессе

советник юстиции Е.В.Мальханова

43-63-45

А 205962

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Григорий Бобровский

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В моем населенном пункте (ЗАТО Северск) нарушается право на благоприятную окружающую среду, связанное с выбросами отходов СХК в реку Ромашку.Дело дошло до того, что из за загрязнения реки и близлежащих опасных захоронений Сибирским Химическим Комбинатом флора и фауна значительно сократилась по сравнению с 1949 годом, когда комбинат был открыт. Неподалеку от реки реально увидеть таблички «осторожно радиация», «внимание гамма-излучение», что вызывает страх и недовольство у жителей города и ближайших с ним поселков. Деревья возле реки выглядят нежизнеспособными.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Я обратился в Отдел охраны окружающей среды и природных ресурсов Администрации ЗАТО Северск с просьбой реализовать мое конституционное право на получение информации о состоянии окружающей среды. Жалоба была рассмотрена. Однако никаких нарушений, зафиксировано не было. Несмотря на то, последняя независимая оценка американских ученых, проводящих свои исследования на реке Ромашка выявила нарушение аналогичных показателей в США в 1000 раз! (2001 год)

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Я активно учувствовал в работе местной экологической организации, а также принял участие в природоохранной демонстрации. Кроме того, принимал участие в различных экологических конференциях, в частности, Международной конференции и школе молодых ученых по измерениям, моделированию и информационным системам для изучения окружающей среды.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Отдел охраны окружающей среды и природных ресурсов Администрации ЗАТО Северск рассмотрел мою жалобу и пообещал принять все необходимые меры по поддержанию безопасной и соответствующей российским и международным нормам окружающей среды. Однако реальных и конкретных шагов к достижению этой цели замечено не было.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Я намерен и дальше принимать участие в различных экологических организациях, участвовать в экологических митингах и шествиях. И при необходимости обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Я узнал о указанных нарушениях из сообщений СМИ, а также от местных экологических организаций.

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Елизавета Юренкова

Сибирский юридический университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Согласно статистической информации, в период с 2018 по 2019 год , ,в Омской области были зафиксированы случаи выбросов в атмосферу загрязняющих и вредных веществ. Так летом 2019 года в воздух выбрасывались: аммиак, а в виду лесных пожаров в Восточной Сибири повысилась норма загрязняющих веществ

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность обращалась в Министерство природных ресурсов Омской области, Администрацию города Омска, ФГБУ « Обь-Иртышское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» , а так же с Росприроднадзор. Данные органы проврдили проверки в различных ресурсоперерабатывающих и ресурсодобывающих предприятий, и при этом выявили ряд нарушений правил утилизации и переработки вредных и опасных веществ

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

В целях решения проблемы загрязнения воздуха в г.Омске я составляла и отправляла в различные природоохранные органы и организации обращения в которых указывала на нормы законов РФ и нормативно правовых актов субъекта и муниципального образования в сферы охраны окружающей среды. В целях обнаружения и устранения источников загрязнения. Так же с инициативной группой мы собирали подписи к обращениям .

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

На мои обращения органы власти отправляли ответные письма в которых излагали что, проверки по факту уже ведутся и источники загрязнения обязательно установят и устранят

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

В целях устранения данной проблемы в нашем регионе буду писать обращения в Росприроднадзор и Президенту РФ поскольку состояние воздуха в Омске не улучшается. В дальнейшем необходимо участвовать в природоохранных мероприятиях и осуществлять экологическое просвещение граждан

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушениях о которых мне стало известно я узнала из сайта министерства регулирующего вопросы экологии и сайта Администрации г. Омска на котором в открытом доступе еженедельно выкладывается информация о состоянии атмосферного воздуха. Ьакже об экологическоц проблеме в нашем регионе я узнала из социальных сетей и средств массовой информации.

Юлия Сутормина

Сибирский юридический университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Проблема экологии на сегодняшний день актуальна как никогда. В век стремительного развития технологий неизменно разрушаются богатства, данные человечеству природой. Рассмотрим наиболее острые проблемы, связанные с экологией.

Россия находится на верхушке списка самых загрязненных стран мира. Часть региональных экологических проблем стране досталась от Советского Союза, во время существования которого делался упор на развитие тяжелой промышленности и добычу полезных ископаемых. Недостаточная озабоченность состоянием окружающей среды привела к повышенному уровню радиации, загрязнению вод и частичному исчезновению лесного покрова.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

I. Общие правила

Порядок составления и рассмотрения обращений регулируется отдельным Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – закон «Об обращениях»). Это совсем небольшой документ, который желательно иметь под рукой каждому, кто занимает активную гражданскую позицию и готов отстаивать свои права.

Обращения бывают трёх видов (ст. 4 закона «Об обращениях»):

- предложение- рекомендация по совершенствованию законов и иных н

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Среди самых оптимальных путей решения проблем экологии, нужно выделить внедрение ресурсосберегающих и экологически эффективных технологий. На сегодняшний день, уже реальны технологии в коммунальной сфере и на производстве по утилизации опасных отходов. Так же, по подсчетам специалистов, около 60% отходов могут являться потенциальным вторичным сырьем.

Для решения серьезных экологических проблем требуются определенные слаженные действия, такие как:

экологический мониторинг;

контроль над концентр

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

1. В случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Сейчас на планете очень тяжелая экологическая ситуация. Наиболее актуальной проблемой современности можно считать загрязнение окружающей среды, ведь антропогенная деятельность затрагивает абсолютно все земные сферы. Статистика говорит о том, что порядка 60 % людей в мире гибнет именно от загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов, почвенного покрова.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

из экологического права

Мария Варламова

Сибирский юридический университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Основным нарушением является право на благоприятную окружающую среду, так как в Омской области были обнаружены 98 организаций, нарушивших природоохранное законодательство. Всего же предприятиям было выписано 225 постановлений. Зафиксировано 43 случая нарушений режима использования особо охраняемых природных территорий, 35 – в загрязнении атмосферного воздуха, еще 38 касались нарушений в области охраны недр.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Например, в Омске граждане осуществляли обращение по вопросу вырубки парков и скверов г. Омска в органы Прокуратуры,в Правительство Омской области,Министерство природных ресурсов и экологии Омской области. Данная проблема нарушает такие права граждан как право на жизнь и право на благоприятную окружающею среду, закрепленные в ч. 1 ст. 20 и ст. 42 Конституции РФ. Каждый человек имеет право на благородную окружающую среду. Органы приняли меры на восстановление и защиту нарушенных прав.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Также обращалась в органы власти.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Рассмотрели обращение и предприняли меры.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

1)Подавать иски на организации, которые нарушают экологические права.
2)Принимать наиболее жёсткие санкции в отношение этих организаций.
3)Создать проект, регулирующий данную проблему.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Данный вопрос мы рассматривали в рамках семинарского занятия.

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Светлана Фомина

Юридический институт Сибирский Федеральный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Старый китойский мост – известное место для всех жителей города Ангарска, Иркутской области. Под мостом располагается песчаный берег, который жители города приспособили под местный пляж. Также по обе стороны моста размещены ливневые канализации, предназначенные для того, чтобы в дождливую погоду избежать затопления дорог, и для иных целей. Однако, уже ставшее традиционным, загрязнение мусором данной ливневой канализации, тревожит жителей города, которые уже не только обращались в Администрацию города, но и сами принимали участие в уборке мусора. Мусор скапливается в рекордно короткие сроки каждый год в весенний период, и продолжает увеличиваться в размерах вплоть до первого снега. Со стороны администрации же отсутствуют какие-либо действия, направленные на решение данной проблемы. Таким образом, у жителей г. Ангарска нарушено право на благоприятную окружающую среду.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

общественность города обращалась в Управление по капитальному строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи, но решения проблема не получила

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Мною была написана жалоба в Управление по капитальному строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Управление сообщило, что в сентябре 2019 года «Ангарский Водоканал» было обязано организовать уборку территории и вывоз мусора.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Обращаться в органы Прокуратуры

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Нет ответа

Управление по капитальному
строительству, жилищно-
коммунальному хозяйству,
транспорту и связи
665830, г. Ангарск, 59 квартал, дом
4, 2 этаж, кабинет №205
от Фоминой Светланы Евгеньевны,
Эл.почта:

ЖАЛОБА

Обращаюсь к вам в связи с загрязнением отходами потребления ливневной канализации, расположенной на Старом Китойском мосту, а также земной поверхности вокруг неё.

Сложившаяся ситуация беспокоит жителей города на протяжении уже многих лет, ведь ливневая канализация заполнена отходами по обе стороны моста. Мусор скапливается в рекордно короткие сроки вначале летнего сезона и лежит на протяжении всего летнего периода, увеличиваясь в размерах. В доказательство данного факта приведены фотографии сделанные 26.07.19 (приложение 1).

Необходимо отметить, что некачественное и несвоевременное обслуживание ливневых канализаций ведет за собой их переполнение и, как следствие, загрязнение окружающей среды. Предприятия и активисты города не раз принимали участие в сборе мусора, однако Администрации города не организовывает систематическую уборку местности. Отсутствие уборки мусора на указанной территории, а также отсутствие поблизости мусорных контейнеров ведёт к загрязнению окружающей среды, а также подвергает отрицательному воздействию качество жизни и благополучия неопределенного круга лиц.

Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды в 1 принципе закрепила основное право каждого человека на благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь.

ст. 42 Конституции РФ и ст. 11 Федерального Закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливают право граждан на благоприятную окружающую среду.

В соответствии с преамбулой Федерального Закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «Об санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. На основании ст. ст. 8, 21 указанного закона граждане имеют право на благоприятную окружающую среду обитания, факторы которой не оказывают вредно-

го воздействия на человека; содержание территорий городских и сельских поселений должно отвечать санитарным правилам.

Частью 1 ст. 51 Федерального Закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что отходы производства и потребления подлежат сбору и транспортировке. Часть 2 статьи 7 указанного закона предусматривает, что к вопросам местного значения городского округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа.

Часть 1 статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусматривает, что территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями.

В соответствии с Законом Иркутской области от 10 декабря 2014 года N 149-ОЗ «О преобразовании муниципальных образований Ангарского района Иркутской области» Старый Китойский мост расположен в границах Ангарского городского муниципального образования.

В соответствии с п. 2.3. Правил благоустройства территории Ангарского городского округа на территории Ангарского городского округа администрацией Ангарского городского округа в лице Управления по капитальному строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи администрации Ангарского городского округа осуществляется благоустройство системы водоотвода; мостовых сооружений; водоохранных зон.

Под благоустройством территории понимается комплекс мероприятий, направленный, в том числе, на поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории Ангарского городского округа;

В соответствии с п. 3.1 рассматриваемых правил содержание территории заключается в проведении мероприятий, обеспечивающих:

1) в летнее время года – уборку территории Ангарского городского округа

2) размещение контейнерных площадок, контейнеров, урн в местах общего пользования для сбора и временного хранения отходов и мусора, своевременный вывоз в установленные места и размещение (утилизация, переработка) отходов и мусора.

В соответствии с п. 3.17. физические и юридические лица, осуществляющие благоустройство территории Ангарского городского округа, должны не допускать засорение, не совершать иные действия, препятствующие пропуску талых и ливневых вод, а также принимать меры по отводу талых и ливневых вод в инженерные системы ливневой канализации или в места с пониженным рельефом. Не допускается засорение, заиливание решеток дождеприемных колодцев. Очистка отстойников ливневой канализации производится по мере загрязнения, но не реже 1 (одного) раза в год.

Напоминаю, что в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в орган местного самоуправления рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. Срок в 30 дней означает его исчисление в календарных днях, а не в рабочих.

На основании вышеперечисленных положений действующего законодательства, прошу:

1. Рассмотреть доводы данной жалобы по существу в сроки, установленные законодательством;
2. Организовать работы по сбору и вывозу отходов потребления из ливневой канализации старого Китойского моста, а также близлежащей местности, расположенной рядом с указанным мостом;
3. О результатах и принятых мерах сообщить в установленный законом срок, посредством направления ответа на мою электронную почту.

Приложение: фотографии на 1 л. в 1 экз.

27 июля 2019 г. Фомина С.Е.

Приложение 1.

Фото от 26.07.2019 (правая сторона моста) Фото от 26.07.2019 (левая сторона моста)

Людмила Кухаренко

Сибирский государственный университет, Юридический институт

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В Красноярском крае за 2018-2019 год мною было замечено достаточно нарушений экологических прав граждан. В основном большинство нарушений касается того, что в таких городах как Красноярск и Ачинск Красноярского края появилось много несанкционированных свалок. Обширная несанкционированная свалка мусора была обнаружена перед деревней Карловка, расположенной в Ачинском районе Красноярского края. Данная свалка находится очень близко к населенному пункту и городу, поэтому такая проблема может привести к серьезным вспышкам заболеваний и опасному для здоровья населения обострению эпидемиологической обстановки. Также лично мною была замечена несанкционированная свалка на территории самого г. Ачинска, на 3-м Привокзальном микрорайоне между домами №3 и 4. Власти города бездействуют уже пятый месяц (данная свалка появилась еще в июне 2019 г., в октябре присутствует до сих пор). Единственное, что предприняли органы власти- поставили табличку с надписью «Свалка мусора запрещена. Штраф: 5000 руб», но люди по привычке продолжают нести отходы, не думая о возможных последствиях. Считаю, что подобные экологические нарушения посягают на права граждан нашего края, на благоприятную окружающую среду на ее защиту от негативного воздействия, охраняемые и гарантированные Конституцией Российской Федерации.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Мною было написано три обращения в такие органы власти как: Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края, а также в Администрацию города Ачинска, а именно главе города Ачинска - И.У. Ахметову. Жалобы были отправлены 14.10.2019 г., на сегодняшний день- 30.10.2019г. ответа не последовало. Письменное обращение рассматривается в течение 30-ти дней (ст. 12 ФЗ №59), поэтому ответ еще может быть предоставлен в ближайшее время.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Мною были написаны индивидуальные обращения в органы власти Красноярского края.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Никакой реакции органов власти на предпринятые мною действия на данный момент не последовало.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Я намерена ждать ответа от соответствующих органов власти, а именно от Администрации г. Ачинска и Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края. В случае неполучения ответа буду повторно направлять жалобы для предотвращения подобных экологических проблем либо обращусь с жалобой (заявлением) о неполучении ответа вышестоящему должностному лицу органа, в который направлялась жалоба, и привлечении виновного к дисциплинарной ответственности.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Мне стало известно о нарушении экологических прав от моей бабушки. После этого я лично проверила и подтвердила достоверность фактов нарушения экологических прав, а именно наличия несанкционированных свалок в нашем крае.

Дарья Машинская

Сибирский федеральный университет. Юридический институтРасположение учебного заведения: Красноярск

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В Красноярске управляющая компании допустила захламление двора. Управляющая компания ООО УК «Содружество плюс» демонтировала овощехранилища во дворе дома Кутузова 44 для дальнейшей планировки земельного участка. В ходе работ сотрудники управляющей компании решили сэкономить и в подвалах бывших овощехранилищ разместили строительный мусор, ЛОМ и асфальтовое покрытие. После образовавшуюся свалку засыпали землей. В пробах почвы на месте несанкционированного размещения строительных отходов выявили превышение по меди, свинцу, нефтепродуктам и сульфат-иону.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Жители пожаловались на горячую линию министерства экологии, прокуратура провела проверку. Выяснилось, что почве был нанесен ущерб на сумму 5 миллионов рублей. Теперь УК должна его возместить и переделать работы. Также ей грозит штраф от 300 до 650 тысяч рублей.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Меня заинтересовала проблема раздельного сбора мусора. Так как в моем доме имеется мусоропровод и нет баков для раздельного сбора мусора, разные виды мусора смешиваются в одном баке. Следовательно отходы не перерабатываются и загрязняется окружающая среда. Для решения данной проблемы я написала обращение в Администрацию Свердловского района г. Красноярска.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Я получила ответ на своё обращение от Исполняющего обязанности первого заместителя руководителя администрации района. Мне разъяснили , что согласно Постановлению Правительства Красноярского края от 30.08.2018 г. №497-п «Об утверждении региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Красноярском крае на 2018-2035 годы» (далее – программа), город Красноярск, в том числе будет поэтапно переходить на раздельный сбор ТКО. Обращение прилагаю.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Я планирую обратиться с обращением в Управляющую компанию, а также создать петицию и тем самым обратить внимание населения и органов местного самоуправления на данную проблему.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Я узнала о нарушении экологических правонарушениях из новостных порталов города Красноярска.

Дарья Иванченко

Юридический институт Сибирского федерального университета

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В 2018-2019 годах на территории Красноярского края систематически происходило нарушение конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду. А именно это нарушение выражалось в проблеме несанкционированных свалок.

С каждым годом их количество становится всё больше и больше. Как известно, свалки являются источником большой экологической опасности. Вовремя не убранный мусор начинает разлагаться, нанося существенный вред почве. Продукты распада разносятся по воздуху на многие километры вокруг, тем самым нанося вред здоровью граждан.

Причиной возникновения данной проблемы является, в первую очередь, безответственность самих граждан. Одни не доходят до мусорного бака и оставляют бытовой мусор в удобном для них месте, образуя свалку прямо у себя возле дома. Другие, не желая тратить время и деньги на соответствующие процедуры утилизации, вывозят строительный и бытовой мусор за пределы города, туда, где их вряд ли кто-то за это накажет. Однако, как известно, экологический вред специфически проявляется во времени и пространстве. Так, стихийная свалка, расположенная неподалеку от населенного пункта, может вызвать существенное ухудшение здоровья его жителей.

Другой причиной возникновения стихийных свалок является бездействие органов власти, их нежелание активно воздействовать на проблему, прикрытое недостаточностью финансирования. Чтобы бороться с причинами, необходимо строить полигоны, что, разумеется, дело не быстрое. Но также немаловажной является проблема устранения самих свалок. Ведь сегодня один безответственный гражданин бросил мусор, завтра другой бросил рядом. Увидев уже имеющуюся свалку, человек подумает «Это ведь не я изначально намусорил, от моего мешка ничего не изменится». А через месяц это уже огромная свалка, уборка которой вызовет определенные трудности. Вот почему очень важно оперативно бороться с мусорными свалками и не допускать их разрастания.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Проблемой свалок в Красноярском крае занимаются активисты регионального отделения Общероссийского народного фронта (ОНФ). Они составляют интерактивную карту свалок (https://kartasvalok.ru). Периодически активисты направляют обращения в администрации и Минэкологии с требованием о ликвидации свалок. Результатами являются новости об устранении той или иной свалки, однако процесс происходит медленно и на территории края по-прежнему остается около 400 крупных несанкционированных свалок.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Была поставлена цель отследить крупные свалки, находящиеся в городе Красноярске и направить обращение в Администрацию с просьбой об устранении нарушения. На выезде из города мною была найдена свалка, которую я наблюдаю периодически, оказываясь в том месте. Через электронный ресурс я направила жалобу в департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска, в которой описала нарушение и попросила принять соответствующие меры. Текст жалобы- в прикрепленных файлах.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

В ответе мне сообщили следующее: «Установить нарушителей не представляется возможным. В этой связи свалка включена в план ликвидации несанкционированных свалок и будет ликвидирована при наличии финансирования».

Я считаю, что это «отписка», вызванная обязанностью отвечать на запросы. Полагаю, что оперативного реагирования и устранения свалки ожидать не стоит. Ведь когда появится финансирование- не известно, как и не известно количество свалок, стоящих в очереди на ликвидацию. Ответ прикреплен.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Далее я планирую более подробно исследовать данную проблему путем сотрудничества с органами власти. Планируется подать запрос на ознакомление с планом ликвидации несанкционированных свалок в районе. В случае бездействия департамента в отношении оперативного устранения свалки мною будет рассмотрен вопрос о подаче заявления в суд с требованием о прекращении нарушения моего права на благоприятную окружающую среду.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушении моих экологических прав я узнала самостоятельно, в процессе изучения дисциплины «Экологическое право» в институте. Я узнала, что включает в себя право на благоприятную окружающую среду, проанализировала статьи о том, чем опасны несанкционированные свалки, и поняла, что на территории моего края их огромное количество. Публикации в СМИ также не оставили меня равнодушной. Например, https://krsk.aif.ru/ekologiya/v_krasnoyarskom_krae_obnaruzheno_okolo_sotni_nesankcionirovannyh_svalok.

Партизана Железняка ул., 36
г. Красноярск, 660022
тел. (8-391) 220-19-86
факс (8-391) 255-38-65
e-mail: sov@admkrsk.ru
www.admkrsk.ru
ИНН/КПП
2465008609/246501001
_____№_____

На № _____ от _____

Иванченко Д.Е.

Уважаемая Дарья Евгеньевна!

В администрации района рассмотрено Ваше обращение по вопросу образования несанкционированной свалки на берегу р. Енисей в районе причала по дороге на д. Песчанка.

Сообщаем Вам, что в настоящее время установить нарушителей, допустивших складирование мусора на указанном земельном участке, не представляется возможным.

В этой связи данная свалка включена в план ликвидации несанкционированных свалок в районе и будет ликвидирована при наличии финансирования.

Заместитель руководителя
администрации района
Е.В. Слепов

Самороков Максим Александрович
220-06-47
Кушкин Сергей Николаевич
220-06-54

Екатерина Евдюнина

Сибирский Федеральный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

ООО «ПИК ОФСЕТ» совершило административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

В ходе проведении внеплановой выездной документарной проверки в отношении: ООО «ПИК ОФСЕТ» министерством выявлены нарушения требований природоохранного законодательства, а именно, при осуществлении деятельности ООО «ПИК ОФСЕТ » по производству печатной продукции, по адресу ул. Ленина 17 происходит выброс в атмосферный воздух загрязняющих веществ без разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. Источником выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух является стационарная организованная по указанному адресу сушильная камера.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность обратилась в Министерство экологии и рационального природопользования красноярского края, которое в последующем организовала внеплановую выездную проверку.

По результатам проведенной проверки составлен протокол об административном правонарушении о привлечении ООО «ПИК ОФСЕТ» к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Для решения выбранной экологической проблемы я обращалась с электронной жалобой в Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края на действия ООО «ПИК ОФСЕТ». Жалоба была направлена по электронной форме через сайт министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

В течении 30 дней Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края направило мне ответ на отправленную мною жалобу, в котором сообщило, что министерство приняло меры по выявлению нарушений ООО «ПИК ОФСЕТ», а именно проведение внеплановой выездной проверки. ОТвет на обращение был отправлен в электронной форме

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Для решения выбранной проблемы я считаю необходимым привлекать общественность и вызвать общественную реакцию, видится возможность проведения пикетов либо иных общественных мероприятий с целью пропаганды сокращения экологических правонарушений самими предприятиями и привлечения органов государственной власти и органов местного самоуправления к большему контролю за экологической обстановкой и действиями различных предприятий. А также обращения в органы исполнительной власти.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

https://newslab.ru

Маргарита Скичко

Юридический институт Сибирского Федерального Университета

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В Красноярском крае мной было выявлено нарушение права на благоприятную окружающую среду. Об этом свидетельствуют следующие фактические обстоятельства.

На территории села Преображенки, в районе хозяйственного корпуса, находящегося на продолжении улицы Центральной, вблизи реки Игинки (Ачинский район, Красноярский край) расположена несанкционированная свалка твердых коммунальных отходов. Данное право граждан закреплено в ст. 42 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

А также в следующих Федеральных законах. Согласно статье 3 ФЗ «Об охране окружающий среды» хозяйственная и иная деятельность органов местного самоуправления, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципов, в том числе соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека. Исходя из смысла ст. 1 ФЗ от 10.01.2002 №7-ФЗ под благоприятной окружающей средой следует понимать окружающую среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов.

Таким образом, наличие указанной свалки создает реальную угрозу возникновения пожаров в населенном пункте и прилегающих лесных насаждений. Несоблюдение требований природоохранного законодательства к обращению с отходами ведёт к причинению вреда окружающей среде, чем нарушаются конституционные права неопределенного круга лиц на охрану здоровья и на благоприятную окружающую среду.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Данный вопрос тревожил многих жителей села, но юридических действий граждане не предпринимали в связи с низким уровнем правосознания и правовой культуры. Однако среди них также были те, кто обращался в Администрацию Преображенского сельсовета, но никаких мер предпринято не было.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

06.10.2019 мной было подано обращение в Межрегиональное Управление Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва. Обращение было составлено в виде жалобы (просьбы о восстановлении нарушенного права) и в форме электронного документа. При составлении документа мной были применены нормы Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

22.10.2019 Енисейское межрегиональное управление Росприроднадзора направило ответ на обращение. Орган сообщил, что информация, для принятия мер по ликвидации несанкциониро-

ванной свалки ТКО на указанной территории, направлена в адрес ООО «Эко-Транспорт» (региональному оператору на территории Ачинской технологической зоны). Также в целях всестороннего и объективного рассмотрения в рамках наделенных полномочий обращение было направлено органом в Администрацию Ачинского района Красноярского края.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Согласно ст. 5 №59-ФЗ гражданин имеет право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке. В соответствии с ч. 1 ст. 218 КАС гражданин может обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений ОГВ, ОМСУ или вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица. Т.е. путем подачи иска или жалобы.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушении права на благоприятную окружающую среду (несанкционированная свалка ТКО) мне стало известно из личного наблюдения. 05.06.2019, прогуливаясь по окрестностям посёлка Преображенка в направлении реки Игинки, я заметила несанкционированную свалку ТКО.

В Федеральную службу по надзору
в сфере природопользования
по Красноярскому краю и
Республике Тыва
(наименование региона)
от Скичко Маргариты Сергеевны
(Ф.И.О. заявителя)
email: xxxxxxxxxxxxxxxxxxx

ЖАЛОБА

Мною обнаружена несанкционированная свалка мусора на территории села Преображенки (Ачинский район), в районе хозяйственного корпуса, находящегося на продолжении улицы Центральной, вблизи реки Игинки.

Прошу провести рейдовое мероприятие в целях обнаружения нарушения требований природоохранного законодательства, повлекшего образование мест несанкционированного размещения ТКО, и установить виновных лиц, а также принять меры по устранению несанкционированной свалки.

Приложение №1: фотография свалки.

06.10.2019

Приложение № 1

Ева Свириденко

Сибирский федеральный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Несанкционированная свалка в г.Красноярске в п. Емельяново (фото я прикрепила в файлах фото1 и фото2)на протяжении всей дороги.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Я обращалась с заявлением к Главе администрации поселка Емельяново Емельяновского района Красноярского края, а также в Межрегиональное управление Росприроднадзора по Красноярскому краю и Республике Тыва.

Общественность полагаю не обращалась по данному вопросу, хоть и видела эту проблему каждый день проезжая мимо.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Меня очень беспокоит не только состояние воздуха в Красноярске из-за множества заводов, но и загрязненность территории, а именно несанкционированные свалки.

Я обратилась с заявлением органам гос.власти с просьбой устранить несанкционированную свалку в Емельяновском районе в поселке Емельяново,так же обратилась в Межрегиональное управление Росприроднадзора по Красноярскому Краю и Республике Тыва, чтобы мое заявление не осталось без какого-то дальнейшего решения.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

На свое заявление я получила ответ, что будет организована проверка по данному факту и будут устранены найденные нарушения.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Буду обращаться в органы государственной власти с заявлениями, просьбами, предложениями.

Если не поможет, то запишусь волонтером и попробуем с народом решить проблему своими силами, решение проблемы в любом случае найдется.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Я стала очевидцем этого нарушения и не смогла пройти мимо

Главе администрации
поселка Емельяново
Емельяновского района
Красноярского края
Бычкову О.А.

ул. Декабристов, 99, п.
Емельяново,
Емельяновского района
Красноярского края

Межрегиональное управление
Росприроднадзора по
Красноярскому краю
и Республике Тыва
ул. Карла Маркса, 62, Красноярск

Жители поселка Емельяново
Емельяновского района
Красноярского края

адрес:

ЗАЯВЛЕНИЕ

В границах муниципального образования поселок Емельяново Емельяновского района, Красноярского края по правой стороне после дороги, ведущей на Емельяновский ипподром конноспортивного клуба ООО «Мустанг», расположенного по улице Советская, 165 п. Емельяново Емельяновского района Красноярского края имеется несанкционированная свалка отходов и мусора, располагающаяся на проселочной дороге, ведущей к Емельяновскому лесхозу. Свалка мусора располагается вдоль проселочной дороги метров 5 длиной параллельно дороге, идущей на ипподром.

Земельный участок, на котором располагается несанкционированная свалка мусора находится в границах поселка Емельяново. Нахождение на данном участке свалки бытовых отходов создает угрозу загрязнения почвы, подземных и грунтовых вод, атмосферного воздуха, может повлечь возникновение заболеваний, что в свою очередь нарушает право неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья.

В соответствии с ч.1 ст. 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответст-

вии с санитарными правилами и иными нормативным правовыми актами Российской Федерации.

На основании ч. 2 ст. 11 Земельного кодекса РФ, органами местного самоуправления осуществляются управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления» к вопросам местного значения сельского поселения относятся вопросы организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

Таким образом, обязанность по ликвидации несанкционированной свалки лежит на администрации поселка Емельяново Емельяновского района Красноярского края.

На основании изложенного просим принять меры, предусмотренные законодательством и провести работу по ликвидации несанкционированной свалки мусора, расположенного на проселочной дороге, параллельной дороге, ведущей на ипподром.

С уважением,
жители поселка Емельяново.

Элизабэт Чивчян

Сибирский федеральный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Осуществление обществом с ограниченной ответственностью «Свой Сад» по адресу ул. Северное шоссе 31г.выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух дымовой трубой.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность обращалась в Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды Красноярского края.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Обратилась на горячую линию КГБУ «Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды Красноярского края».

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

В результате совокупности предпринятых общественностью действий проведена внеплановая выездная проверка, выявлены нарушения обязательных требований природоохранного законодательства в области охраны атмосферного воздуха. ООО «Свой Сад» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений, ООО «Свой Сад» было привлечено к административной ответственности по ст. 8.1 КоАП РФ и ч. 3 ст. 8.21 КоАП РФ.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Если нарушение экологических прав граждан произойдет вновь, намерена повторно обратиться в Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды Красноярского края или Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края, а также в Прокуратуру Красноярского края.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушении экологических прав стало известно в результате личного наблюдения (когда проезжала по Северному шоссе).

Алёна Фалилеева и Анастасия Надольская

Сибирский Федеральный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На территории г. Иланский Иланского района Красноярского края сбор отходов в установленные санитарными правилами сроки не осуществляется и в силу чего происходит загрязнение окружающей среды, образование и расширение несанкционированных свалок. Так на территории

южного берега озера Пульсометра, являющегося водоохранной зоной, расположена обширная несанкционированная свалка твердых бытовых отходов. Данный факт указывает на нарушение права граждан на благоприятную окружающую среду.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

До настоящего момента отсутствуют сведения об обращении граждан в органы власти, имеются только публикации в СМИ о несанкционированных свалках.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Вместе с ещё одним участником конкурса обратились с коллективным заявлением в администрацию городского поселения с просьбой устранить все нарушения требований действующего законодательства в сфере сбора, обращения и утилизации бытовых отходов и ликвидировать с водоохранной зоны несанкционированную свалку бытового мусора, расположенную на территории г. Иланский Иланского района Красноярского края.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Заявлление принято к рассмотрению, но предусмотренный законом 30-дневный срок для рассмотрения обращения не прошел.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Если органами местного самоуправления не будут устранены нарушения требований законодательства по утилизации отходов, то следующим действием будет жалоба в прокуратуру.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Проживаю в данном населённом пункте

Главе Иланского района

Ольге Анатольевне Альхименко

От Надольской Анастасии Андреевны,

от Фалилеевой Алены Сергеевны.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Статьей 3 Федерального закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее Закон № 7-ФЗ) определено, что хозяйственная и иная деятельность органов местного самоуправления должна осуществляться на основе принципов соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду, ответственности за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях.

Пунктом 14 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ- 131) установлено, что к вопросам местного значения муниципальных районов относится участие в организации деятельности по накоплению, сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих муниципальных районов

Согласно ст. 51, 52 Закона № 7-ФЗ отходы производства и потребления подлежат сбору , обезвреживанию, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды; запрещается сброс отходов производства и потребления в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву; в целях охраны условий жизнедеятельности человека, среды обитания растений, животных и других организмов вокруг объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду,

создаются санитарно-защитные зоны, лесопарковые зоны и иные зоны с ограниченным режимом природопользования.

Согласно ч. 1 ст. 35 Закона № 7-ФЗ при размещении объектов должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности с учетом ближайших и отдаленных экологических, экономических, демографических, нравственных последствий эксплуатации указанных объектов и соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды.

Статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее Закон № 89-ФЗ) определено, что отходы производства и потребления есть вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления.

В соответствии со ст. 13 Закона № 89-ФЗ территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов, организацию деятельности в области обращения с отходами на территориях муниципальных образований осуществляют органы местного самоуправления, при этом согласно Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее Закон № 52-ФЗ) обеспечивают соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения за счет собственных средств.

Согласно ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации в целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия, защите земель от захламления отходами производства и потребления, ликвидации последствий загрязнения, рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот.

В силу ч. 1 ст. 22 Закона № 52-ФЗ отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В нарушение вышеназванных требований федерального законодательства на территории г. Иланский Иланского района Красноярского края сбор отходов в установленные санитарными правилами сроки не осуществляется и в силу чего происходит загрязнение окружающей среды, образование и расширение несанкционированных свалок.

Так на территории южного берега озера Пульсометр, являющейся водоохранной зоной, расположена обширная несанкционированная свалка твердых бытовых отходов.

Учитывая изложенное, –

ПРОШУ:

1. Устранить все нарушения требований действующего законодательства в сфере сбора, обращения и утилизации бытовых отходов и ликвидировать с водоохранной зоны несанкционированную свалку бытового мусора, расположенную на территории г. Иланский Иланского района Красноярского края.
2. Направить ответ по электронному адресу –

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Фотографии несанкционированной свалки – 3 штуки.

« 28 » октября 2019 года

А.А. Надольская

А.С. Фалилеева

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Администрация
Иланского района
Красноярского края
663800, Красноярский край,
г. Иланский, ул. Ленина, № 67
тел: (39173) 2-13-45
факс: (39173) 2-17-82
E-mail: ilansk-adm@yandex.ru
ОГРН 1022400758324
№ 2350 от 30.10.2019 г.
на №_____ от ____.2019г.

Надольской А.А.

Уважаемая Анастасия Андреевна!

Ваше обращение, поступившее на имя Главы Иланского района в соответствии с ч.4 ст.8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлено на рассмотрение по компетенции в администрацию г. Иланский с просьбой сообщить Вам о результатах.

Глава района О.А. Альхименко

Симашкевич Марина Александровна
8(39173)2-14-07

Максим Дегтярев

Сибирский федеральный университет

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

В Красноярске в значительной степени нарушается право граждан на благоприятную окружающую среду, установленное статьёй 42 Конституции РФ. В Красноярске уровень загрязнения воздуха имеет огромные масштабы, концентрация вредных веществ превышает нормы в разы и с каждым годом она увеличивается. Предельно допустимые концентрации ядов превышены во всех районах города. Часто в городе устанавливается так называемый «режим чёрного неба», во время которого наш город заволакивает дымом, дышать становится труднее, а также снижается видимость. Так, согласно данным Государственного доклада «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае в 2018 году», в 2018 г. уровень загрязнения г. Красноярска характеризуется как «очень высокий». В атмосфере города в 2018 г. зафиксированы случаи превышений: ПДКм.р. по взвешенным веществам оксиду углерода, диоксиду и оксиду азота, фенолу, гидрофториду, гидрохлориду, формальдегиду, ксилолу, этилбензолу и кумолу.

Всё это сказывается и на здоровье населения. Так, официальная информация за прошлые годы говорит, что в Красноярске уровень впервые выявленного рака, «обусловленного воздействием факторов окружающей среды» (случаев на 100 тыс. населения) повысился с 372,5 в 2014 году до 400,2 в 2015 году. Рост болезней системы кровообращения (случаев на 1 тыс.) за год — с 32,1 до 34,4. Болезней эндокринной системы (на 1 тыс. человек) с 14,4 до 16,3.

Важным в вышеупомянутом аспекте является и проблема мусорного загрязнения. Так, в Красноярском крае находится 17 мусорных полигонов и 862 несанкционированных свалки. При этом, действующие полигоны не обеспечивают потребность как по емкости, так и доступности, а также не соответствуют формальным требованиям по обустройству и порядку эксплуатации. Эти недостатки ведут к всё большему росту количества несанкционированных свалок в регионе. Подобные свалки никем не контролируются, возникают стихийно. Отсутствие борьбы с ними несомненно ведёт к нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность обращалась в Министерство экологии и рационального природопользования, принимающее жалобы на загрязнение воздуха на свою горячую линию. На обращения граждан реагировали специалисты-экологи, которые по данным, изложенным в обращениях, проводили проверки, в результате которых выявляли серьезные нарушения природоохранного законодательства. По проблеме мусорного загрязнения общественность обращается туда же. Министерство принимает обращения, отвечает на них вполне конструктивно.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Я обращался на горячую линию министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края по факту наличия дыма и запаха гари в Железнодорожном р-не Красноярска. Сообщил причину обращения, предполагаемый источник загрязнения воздуха, факторы, указывающие на нарушения, адрес и контактную информацию.

По мусорной проблеме, а именно- просвещения людей в области раздельного сбора отходов, я обращался с письменным обращением в форме предложения в то же министерство.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

По моему обращению по фактам загрязнения воздуха в течение часа выезжали специалисты и производили необходимые замеры на предмет превышения значений ПДК. Они действительно оказались превышенными.

На обращение касательно просвещения населения в области раздельного сбора отходов Министерством экологии был дан ответ, разъясняющий мне план мероприятий, направленных на информирование граждан в области обращения с отходами. Такое информирование уже сейчас осуществляется различными путями и способами.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Я планирую обращаться, подавать жалобы и предложения в Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края в случае обнаружения загрязнения воздуха в каком-либо из районов города, а также по вопросам, касающимся мусорного загрязнения.

Так как работа экологических общественных организаций в Красноярском крае развита хорошо, считаю необходимым взаимодействовать с органами власти через общественные организации, в форме индивидуальных и коллективных обращений.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Мне стало известно о нарушениях: во-первых, из собственных наблюдений, во-вторых, из данных Государственных докладов «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае» за 2017 и 2018 годы, в-третьих, из материалов проекта «Чёрное небо Красноярск», проекта «Красноярск. Небо», где публикуются данные о загрязнении воздуха в городе в реальном времени. Также важным источником информации стали материалы красноярских и федеральных СМИ (ТВК, Комсомольская правда, Новая газета и др.)

МИНИСТЕРСТВО
экологии и рационального природопользования Красноярского края

Ленина ул., 125, г. Красноярск, 660009
Факс: (391) 249-38-53
Телефон: (391) 249-31-00
E-mail: mpr@mpr.krskstate.ru
ОГРН 1172468071148
ИНН/КПП 2466187446/246601001

30.10.2019 № 77-19249ог

На № _____

М.А. Дегтяреву

[redacted]

О рассмотрении обращения

Уважаемый Максим Анатольевич!

Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края (далее – министерство), рассмотрев Ваше обращение по вопросу разработки комплекса мер, направленных на просвещение населения края относительно раздельного сбора отходов, сообщает следующее.

Министерством разработан региональный план мероприятий по экологическому просвещению населения и пропаганде бережного отношения к окружающей среде согласно таблице к приложению.

Ежемесячно проводится плановая работа по информированию населения о результатах своей деятельности, в том числе направленной на реализацию инициатив Президента Российской Федерации.

В рамках государственной программы Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов» ежегодно реализуются следующие мероприятия, направленные на информирование граждан в области обращения с отходами:

заключаются договоры и государственные контракты на оказание услуг по созданию и размещению телесюжетов о деятельности в области обращения с отходами. Территория распространения информации – город Красноярск и Красноярский край. Ежегодно в эфир телекомпаний выходит не менее 8 телесюжетов;

ежегодно создается не менее трех роликов, которые размещаются в эфире радиокомпаний 300 раз. Ролики, направлены на пропаганду деятельности в области обращения с отходами и культуре обращения с отходами, в том числе раздельного сбора твердых коммунальных отходов (далее – ТКО);

размещение в средствах массовой информации деятельности в области обращения с отходами и культуре обращения с отходами (ежегодно выпускается не менее 10 статей).

Распоряжением Губернатора Красноярского края от 09.01.2017 № 3-рг «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в Красноярском крае в рамках года экологии в Российской Федерации в 2017 году» предусмотрена разработка и внедрение системы сбора ртутьсодержащих отходов, отработанных источников малого тока (батареек) у населения.

В рамках исполнения Распоряжения, министерство совместно с главами муниципальных образований проводит работу по организации системы сбора ртутьсодержащих отходов на территории Красноярского края.

В результате чего, в 16 муниципальных образованиях организована деятельность по обращению с ртутьсодержащими отходами, в 25 проведено информирование глав сельских советов, ведется информирование населения о правилах обращения с ртутьсодержащими отходами по средству СМИ и раздаточного материала в виде памяток и информации в квитанциях за коммунальные услуги, ведется работа, по определению мест сбора ртутьсодержащих отходов.

Министерством разработана памятка «Раздельное накопление отходов» которая размещена в общем доступе на официальном сайте министерства по ссылке: http://www.mpr.krskstate.ru/pamyat/0/id/32704, а также памятка для информирования граждан о сути реформы в области обращения с ТКО: http://mpr.krskstate.ru/raz_shem_och.

Министерством, совместно с министерством образования Красноярского края прорабатывается вопрос о возможных способах реализации полномочий по организации экологического воспитания и формирования экологической культуры в области обращения с ТКО на территории Красноярского края по средству разработки дидактических материалов и возможного включения в обязательную программу школьных учреждений уроков, направленных на экологическое воспитание.

Так, в реализуемых в 2018/2019 годах учебных планах содержательный аспект в области экологии в начальной школе представлен не только самостоятельным учебным предметом «Окружающий мир», но и во всех учебных предметах, в результате изучения которых обучающиеся усваивают элементарные представления о защите окружающей среды.

Содержательный аспект в области экологии в основной школе представлен в учебных предметах естественнонаучного и гуманитарного цикла. Так же, часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, используется образовательной организацией для углубленного изучения отдельных учебных предметов, для введения новых учебных предметов, в том числе и предмета «Экология», факультативов, дополнительных образовательных модулей, спецкурсов и практикумов, в том числе и экологической направленности.

Также, в рамках исполнения Поручения Президент Российской Федерации, а также соблюдения федерального законодательства министерством в адрес муниципальных образований Красноярского края направленно информационное письмо о необходимости проведения работы по экологическому просвещению, а также увеличению мест для раздельного накопления ТКО и снижению объемов захораниваемых отходов.

По результатам представленной информации, муниципальными образованиями в целях организации экологического воспитания и формирования экологической культуры в области обращения с ТКО регулярно проводятся:

агитации посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» теле- и радиоканалов о бережном отношении к окружающей среде и необходимости перехода к раздельному сбору отходов;

акции по сбору макулатуры и отработанных батареек среди общеобразовательных учреждений;

уроки, направленные на экологическое просвещение молодежи, проводимые в образовательных учреждениях края.

выступления по теме «Реформа в области обращения твердых коммунальных отходов» в рамках дополнительных профессиональных программ повышения квалификации «Особенности управления и содержания жилищного фонда» для муниципальных служащих края.

В школьных и дошкольных учреждениях экологическое образование происходит через реализацию общеобразовательных программ, проведение кружков, факультативов, организация квестов на экологическую тематику, организацию научно-практических конференций.

Первый заместитель министра И.В. Варфоломеев

Александрова Анна Федоровна,
8 (391) 249-32-78

Юлия Ерёмина

Юридический институт Сибирского Федерального университета

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

С 2016 г. Абаканская протока стала непригодна для купания, течение остановилось, начали расти водоросли. С годами площадь покрытия водорослей увеличилась.

Власти называют следующие причины цветения протоки:

1. Застройка берега Свердловского района сильно сузила протоку.

2. В районе Коммунального моста в Абаканской протоке находятся сточные трубы ТЭЦ-2, по которым идёт сток воды, которые охлаждают турбины ТЭЦ.

Всё это в совокупности привело к образованию водорослей в протоке, качество воды резко упало из-за огромного числа бактерий. В результате запретили купаться горожанам.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Жители г. Красноярска обращались в Администрацию г. Красноярска, Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края. В ответ на обращения граждан был разработан проект по реабилитации Абаканской протоки.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

В Администрацию города Красноярска было направлено предложение о проведении общегородского праздника-субботника по очистке Абаканской протоки

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Министерство экологии и рационального пользования Красноярского края подтвердило ухудшение состояния Абаканской протоки. Обещало учесть мою инициативу по уборке территории Абаканской протоки при проведении очередных мероприятий по очистке берегов водных объектов в г. Красноярске.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

На данный момент Абаканская протока полностью очищена и находится в достойном состоянии. В будущем планирую написать проект, направленный на проведение квеста-субботника по уборке береговой линии Абаканской протоки весной, после схода снега.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

СМИ:
https://newslab.ru/news/
газета «Аргументы и факты»
собственное наблюдение

Анастасия Пастущик

Юридический институт Сибирского Федерального Университета

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Зимой 2019 года граждане Российской Федерации и иные лица, проживающие или временно находящиеся на территории Красноярского края столкнулись с серьезным нарушением одного из главных экологических прав- правом на благоприятную окружающую среду. Данное право по своей природе является конституционным, оно находит свое закрепление в ст.42 Конституции Российской Федерации. Более подробно оно описывается в ст.11 Федерального закона «Об охране окружающей среды», в которой сказано, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

Режим «черного неба», когда город погружается в смог, зимой 2019 года вводился неоднократно, к чему «вынуждала» морозная безветренная погода. По данным министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края, только за первую неделю февраля на телефон горячей линии ведомства поступило 90 звонков. Передвижная экологическая лаборатория выезжала 54 раза, произвела около 700 отборов проб воздуха, в 19 случаях зафиксирован повышенный уровень по взвешенным частицам, бенз(а)пирену, оксиду углерода, оксиду и диоксиду азота.Кто загрязняет атмосферу Красноярска? Примерно 30% выбросов приходится на промышленные предприятия, около 30 % загрязнений дает теплоэнергетика, столько же – транспорт, остальное «добавляют» частный сектор и малые предприятия.

Каковы же причины такого явления? В качестве основных причин явления чаще всего выделяются следующие: испарения от Енисея — река не замерзает даже в самый сильный мороз;

метеоусловия — морозная/жаркая и безветренная погода;

-город географически находится в котловине; наличие загрязнителей; выбросы промышленных предприятий и выхлопные газы от автомобилей соотносятся как 1:1.

После введения режима Красноярск стал самым грязным городом.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

3 июня 2019 года в городе Красноярске состоялся митинг «За чистое небо!».Активисты требовали массового внедрения экологически более чистых технологий, перевести производство тепла в черте города на газ, усилить контроль и увеличить штрафы за превышение норм выбросов, установить современное очистное оборудование на всех предприятиях города. Ранее активисты неоднократно обращались в мэрию с просьбой проведения таких митингов, однако обращения оставались без ответов.Суд признал это незаконным.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Я принимала участие в митинге «За чистое небо!». Неоднократно я вместе с другими активистами обращалась в мэрию с просьбой проведения митинга, на котором граждане смогут предложить варианты решения проблемы, но раз за разом получала отказ. При этом в администрации заявляли, что Красная площадь всегда была занята. Весной мы собрались на площади на «неформальную встречу». Там увидели, что никакого мероприятия, вопреки ответам мэрии, в центре не было.Мы обратились в суд за защитой нарушенных прав.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Суд признал действия органов власти незаконными. 3 июля был проведен масштабный экологический митинг «За чистое небо!». Был получен ответ министра экологии, он пообещал, что ситуация с экологией улучшится в 2022–2023 году. К тому времени, по словам министра, появятся многоуровневые развязки на Матросова, на Предмостной. Также министром экологии было отмечено, что сейчас планируется перевод общественного транспорта на газ.Реализация этих мер могла бы существенно улучшить экологическую ситуацию.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Для решения проблемы «черного неба» в городе Красноярске я и мои коллеги намерены подать в мэрию г. Красноярска письменное обращение, которое будет содержать в себе предложения, реализация которых могла бы позволить снизить уровень неблагоприятного воздействия на окружающую среду со стороны промышленно-индустриального комплекса города Красноярска, потому что как представляется, именно вредные выбросы заводов и предприятий оказывают существенное влияние на состояние окружающей среды города, края.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Источником явились средства массовой информации. Если говорить более конкретно,то во многих газетах, таких, как «Красноярский рабочий» и другие ежедневно описывалась ситуация с «черным небом» над Красноярском. Помимо этого я обращалась к данным мировой статистики на портале Air Visual.

Также я сама лично была свидетельницей сложившейся ситуации, потому что проживаю в г. Красноярске. Неблагоприятная экологическая обстановка в воздухе была ощутима с балкона каждого жителя города Красноярска.

Мелисса Мурзина

Сибирский Федеральный Университет Юридический институт

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На территории г. Красноярска увеличилось количество несанкционированных свалок. Возникла проблема вывоза мусора даже в санкционированных местах выброса мусора, что привело к огромному количеству мусора на улицах города. В 2018-2019 годах в Красноярске было обнаружено около 170 несанкционированных свалок.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Общественность очень обеспокоена количеством мусора на улицах города. Каждый день в социальных сетях появляются фото свалок с просьбами обратить внимание Администрации на сложившуюся ситуацию. Нередко граждане обращаются и напрямую в Администрацию. Ситуация постепенно улучшается. Так, в Центральном районе Красноярска завершается сезон ликвидации незаконных свалок, сообщили 29 октября в пресс-службе районной администрации, за это время было вывезено 2 639 кубометров мусора.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Я проживаю в Центральном районе г. Красноярска и меня обеспокоило отсутсвие в Центральном районе раздельного сбора мусора. По этому поводу я обратилась в Администрацию Центрального района г. Красноярска с просьбой установить контейнеры для раздельного сбора мусора.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Мое обращение было рассмотрено и ответ содержал следующий ответ:Согласно Постановлению Правительства Красноярского края от 30.08.2018 г. №497-п «Об утверждении региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Красноярском крае на 2018-2035 годы» (далее – программа), город Красноярск, в том числе Центральный район будет поэтапно переходить на раздельный сбор ТКО. Тем самым, ситуация волнующая меня, а именно раздельный сбор ТКО будет решена.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Если ситуация с раздельным сбором мусора не будет разрешена, а несанкционированные свалки не будут убраны, то я намерена написать обращения в Роспотребнадзор, а если данные действия не помогут планирую призвать общественность и решить данные проблемы сообща. Обращение к общественности является эффективной мерой, так был очищен Енисей в 2019 году.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

О нарушениях стало известно благодаря СМИ и гражданам, которые рассказали мне об экологических проблемах в ответ на мою просьбу в социальных сетях.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Анастасия Улискова

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Жизнедеятельность человека связана с появлением огромного количества разнообразных отходов. На территории посёлка Хинганск Еврейской Автономной Области ежегодно появляются новые свалки, куч мусора, состоящие из бытовых отходов, которые негативно влияют на окружающую среду. Мусор выбрасывают местные жители и в ближайший от посёлка лес, где когда-то были прекрасные ягодные и грибные места. Такие участки леса уже нельзя назвать естественной экосистемой. Бытовые отходы отрицательно влияют на состояние почв, воздуха, подземных и поверхностных вод, изменяются климатические условия (температура, влажность, что приводит к обострению экологической ситуации), животные все реже посещают такие участки леса. Привычные места отдыха превращаются в опасную зону и для человека.

Отходы производства и потребления представляют серьёзную экологическую опасность, как в масштабах всей страны, так и моего посёлка. Загрязнение окружающей среды отходами человеческой деятельности оказывает влияние на здоровье населения и сокращает число мест, привлекаемых для жизни и отдыха.

В данном случае нарушается право на благоприятную окружающую среду, которое закреплено в статье 42 Конституции. Также, в Федеральном законе от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» закреплено обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека, защита окружающей среды от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью и на возмещение вреда окружающей среде.

Большие проблемы вызывают несанкционированные свалки вдоль дорог, на окраинах посёлка, возле гаражей и домов, на берегах реки Хинган. Вывоз мусора осуществляет ИП «Дубоделов». Для захоронения отходов организован специальный полигон в г Облучье. Но никакие организации не в состоянии справиться с мусором без помощи жителей.

Для решения данной проблемы целесообразно провести следующие действия: 1. Выбор оптимального места для полигона по утилизации бытовых отходов

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Администрация Облученского городского поселения приняла активное участие в решении вопроса о ликвидации свалки бытовых отходов, размещённых в 5 км от посёлка Хинганск. Свалка

была ликвидирована и перенесена ниже. Однако из моих личных наблюдений следует заметить, что проблемы всё ещё остались.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Для решения данной экологической проблемы, мною была направлена жалоба по электронной почте в Администрацию Облученского городского поселения.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Администрация Облученского городского поселения приняла активное участие в решении вопроса о ликвидации свалки бытовых отходов, размещённых в 5 км от посёлка Хинганск. Свалка была ликвидирована и перенесена ниже. Однако из моих личных наблюдений следует заметить, что проблемы всё ещё остались.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Если данный вопрос не будет решен окончательно, я намерена написать жалобу в Управление Росприроднадзора по Еврейской автономной области.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Источником информации сообщающим о нарушении прав граждан является жизненный опыт, а также новости, размещенные в СМИ.

Юлия Лядецкая

Дальневосточный Государственный Университет путей Сообщения города Хабаровска

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Выброс бытовых отходов в Реку Амур со стороны Китайской границы, загрязнение воздуха производственным фактором.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

В администрацию города Хабаровска поступали многочисленные жалобы от наиболее пострадавших жителей города, они были рассмотрены,задымление со стороны Китая прекратилось, но по каким причинам неизвестно.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Подписала Петицию в защиту окружающей среды

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Равнодушная

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Организовать общество по интересам выступающее за экологические права граждан на основании законодательства РФ.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

СМИ города Хабаровска(интернет ресурсы) и сама окружающая среда , атмосфера в городе.

Владислав Шитов

Дальневосточный государственный университет путей сообщенияРасположение учебного заведения: Хабаровск

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

169 рейдов провели государственные экологические инспекторы на территории Хабаровского края с начала 2019 года, сообщили в пресс-службе регионального правительства. В результате выявлено 111 нарушений природоохранного законодательства в Хабаровске, Бикине, Советской Гавани, а также Хабаровском, Вяземском, Комсомольском и Амурском районах.

Среди основных нарушений — несанкционированные свалки, сброс сточных вод, незаконная вырубка зеленых насаждений. По итогам рейдов вынесено 130 постановлений о возбуждении дел об административном правонарушении.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Министерство природных ресурсов Хабаровского края Комитет по охране окружающей среды

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

В связи с тем,что я был согласен с общественностью,я написал в местную администрацию жалобу по данному нарушению

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Предприняли меры

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Продолжать писать жалобы и сподвигать общественность решить проблему,а также проявлять инициативу в плане развития законодательства об охране окружающей среды, а именно вносить изменения в данный закон

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

https://prokhab.ru/news/incident/boleje-sotni-ekologicheskih-narushenij-vyjavleno-v-khabarovskom-kraje-s-nachala-2019-goda-5863.html

Данил Андрущук

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Поднятие уровня реки Амур в городе Хабаровск. Амурские воды затопили дачные участки жителей города.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Жители г. Хабаровска обращались в правительство края. В целях защиты жителей производились мероприятия по укреплению берегов Амура, укреплению дамб. Так же некоторым пострадавшим от паводка категориям населения Минсоцзащиты Хаб края оказало материальную помощь.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Был волонтером по ликвидации последствий паводка в Хабаровском крае.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

Волонтерство- добровольная деятельность, прежде всего мы совместно с органами власти занимались устранением последствий. Реакция, конечно же, положительная.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Вынести данный вопрос на обсуждение в конференциях моего ВУЗа.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

СМИ, интернет, слышал от друзей и знакомых.

Кристина Косова

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На территории г.Амурск Хабаровского края под руинами бывшего целлюлозно-картонного комбината находятся залежи ртути, которые крайне опасны для здоровья людей. ООО «Размах», пытавшееся решить проблему, только ее усугубило: вместо обезвреживания грунта обрушило на него целый цех, чем увеличило площадь заражения.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Жители города обращались в администрацию Амурского района с просьбой решить данную проблему. Орган власти после аукциона для подрядчиков заключил с одним из них договор, но в связи с отсутствием средств работы были приостановлены. Подрядчик выполнил часть работ, а

следующий, приступивший к выполнению заказа не обладал лицензией на данный вид деятельности. Проблема в настоящее время так и не решена.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Электронная подпись петиции, направленной Губернатору Хабаровского края Сергею Фургалу с обращением о решении данной проблемы.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

На данный момент Губернатор Хабаровского края на обращение не отреагировал.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Для решения сложившейся проблемы и выбора дальнейших действий необходим ответ органов власти на соответствующее обращение. Для предотвращения проблем подобного рода в будущем необходимо при наличии признаков опасности для граждан веществ, находящихся на бывших предприятиях, обращаться в соответствующие учреждения по проведению экологических экспертиз. По их результатам и при наличии реальной опасности обращаться в администрацию г. Хабаровска.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Репортаж, размещенный в сети Интернет на сайте dvhab.ru

Артем Яковлев

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

На территории города Амурск (Хабаровский край), под руинами картонного комбината находятся залежи ртути, которые являются очень опасными для здоровья людей проживающих вблизи комбината. ООО «Размах» попыталось решить данную проблему, однако в итоге обрушило на это место новый цех, благодаря чему усугубило данную ситуацию

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Жители города, обращались в Администрацию с просьбой решить проблему. Органы власти провели аукцион для подрядчиков и заключили договор, однако в связи с отсутствием финансов работа была остановлена, а следующая организация не имела лицензии на проведение данной деятельности.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Электронная подпись петиции, направленной Губернатору Хабаровского Края с обращением о решении данной проблемы.

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

на данный момент Органы власти на обращение не ответили.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

Для решения сложившейся проблемы необходим ответ органов власти на соответствующее обращение. В дальнейшем при наличии признаков опасности для населения, необходимо с материалами обращаться в учреждения по проведению экспертиз. Если опасность реально подтверждается, то необходимо незамедлительно обращаться в администрацию города.

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Социальные сети (instagram), репортаж новостей.

Софья Стефаненко

Дальневосточный институт управления - филиал РАНХиГС

Какое нарушение экологических прав граждан на территории вашего региона произошло в 2018-2019 годах?

Конституция Российской Федерации закрепляет основополагающее экологическое право граждан – право на благоприятную окружающую среду. Как известно еще со школы, большая часть природных ресурсов на планете является исчерпаемой, то есть, при недостаточной охране и защите, тот или иной ресурс, даже потенциально возобновляемый, может исчезнуть (например, виды животных) или потерять свои полезные свойства для жизнедеятельности людей и других населяющих планету живых существ (атмосферный воздух, водные ресурсы). В связи с этим, хотелось бы остановиться на таком компоненте природной среды как водные ресурсы. Важность обеспечения охраны и, в первую очередь, сохранения качества водных ресурсов обусловлена незаменимостью такого компонента для человечества.В регионе,где я проживаю находится река Амур, которая входит в десятку самых крупных рек на планете.

Из-за активной антропогенной деятельности режим реки изменяется, а сама вода становится грязной и непригодной для питья. Это приводит к переменам в растительном и животном мире акватории. По информации ФГБУ «Главрыбвод» Амур относится к реке высшей категории рыбохозяйственного значения. В 2018 году в акватории реки на территории г. Хабаровска было обнаружено полузатопленное судно, которое, по информации Тихоокеанского научно-исследовательского рыбхоз. центра, оказывает негативное воздействие на водные биоресурсы и среду их обитания. В соответствии с ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в Амуре разрешена рыбалка, в том числе любительская, и любые отходы, будь то производственные или бытовые негативно влияют на речную фауну. Очевидно, что затопленные суда несут опасность для акватории. Около данного полузатопленного судна было выявлено нефтяное пятно. Всем известно, что появление нефтяной пленки на воде препятствует доступу в неё воздуха и света, что может причинить непоправимый вред для водного объекта. Более того, затопленные объекты, которые давно находятся в воде, производят механическое засорение.

В какие органы власти обращалась общественность, чтобы предотвратить или устранить нарушение экологических прав граждан? Какова была реакция органов власти на данные обращения?

Вследствие сложившейся ситуации, граждане были вынуждены обратиться к Воронину Д.С. - директору ООО «Лагуна». Судно находится в нерабочем состоянии на той акватории, на которую распространяется договор водопользования Воронина и Министерства природных ресурсов Хабаровского края.Воронин Д.С. обратился в хабаровскую межрайонную природоохранную прокуратуру. Прокуратурой было вынесено решение об обязании собственника судна осуществить его подъем с акватории реки Амур в районе затона имени Кирова.

Какие юридические действия вы предприняли самостоятельно для решения выбранной экологической проблемы?

Мною было написано обращение в Департамент Росприроднадзора по Дальневосточному Федеральному округу по поводу данной проблемы, так как судно до сих пор не поднято, решение суда не исполнено. В своем обращении я кратко описала суть проблемы и попросила ответить на несколько вопросов, затрагивающих данную тему. В частности, о предоставлении данных по поводу количества затопленных судов, находящихся в акватории реки Амур, а также по поводу проведения работ по поднятию судов, не имеющих собственника

Какова реакция органов власти на предпринятые вами юридические действия?

На мое обращение пришел ответ из Департамента Росприроднадзора по ДФО, в надлежащие сроки оно было переадресовано в Федеральное бюджетное учреждение «Администрация Амурского бассейна внутренних водных путей» с целью уточнения информации, запрошенной мной. Администрация Амурводпуть, в свою очередь, в своем ответе не уточнила о количестве затопленных судов, находящихся в акватории реки на территории края,в письме не была отражена практика поднятия судов, не имеющих собственника, т.н. бесхозяйных.

Какие юридические действия вы намерены предпринять далее для решения выбранной экологической проблемы или предотвращения ее в будущем?

В первую очередь,я написала уточняющее письмо-обращение в Администрацию Амурводпуть для определения количества затопленных судов в акватории реки Амур,не имеющих собственника.В дальнейшем я и несколько граждан,намерены обратиться с правотворческой инициативой в исполнительный орган власти субъекта,в котором проживаем.Инициатива будет состоять во включении в Госпрограмму Хабаровского края «Охрана окружающей среды..»таких пунктов как:восстановление и экологическая реабилитация водных объектов,ит.д

Укажите источник информации (откуда стало известно о нарушении экологических прав)

Впервые я увидела проблему своими глазами зимой 2018 года,проходя по прибрежной территории реки Амур. Явное нарушение экологического права граждан меня взволновало и для выяснения сложившейся ситуации я пошла на личный прием к Хабаровскому межрайонному природоохранному прокурору Поддубновой Ирине Владимировне.Она рассказала мне, что поднятие судна еще не произошло вследствие множества факторов и я решила выступить с правотворческой инициативой в Министерство природных ресурсов Хабаровского края.

Суд Кировского района
г.Хабаровска

Орджоникидзе ул., д. 1,
г.Хабаровск, 680000

Истец: Хабаровская межрайонная природоохранная прокуратура

Фрунзе ул., д. 11, офис 12,
г. Хабаровск, 680000

В интересах Российской Федерации

Ответчик: Верещак Владимир Николаевич

[redacted]

Третье лицо, действующее в интересах ответчика: член Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих»

Финансовый управляющий должника ИП Верещак В.Н.

[redacted]

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
(в порядке ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)

Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой в апреле 2018 года в ходе рассмотрения обращения Воронина Д.С. о нарушении индивидуальным предпринимателем Верещак В.Н. (далее – ИП Верещак В.Н.) водного законодательства установлено следующее.

Министерством природных ресурсов Хабаровского края и Ворониным Д.С. заключен договор водопользования от 23.04.2014 № 27-20.03.09.001-Р-ДРБК-С-2014-01040/00.

Согласно указанному договору Министерством природных ресурсов по Хабаровскому краю Воронину Д.С. (далее – водопользователь) являющемся

директором ООО «Лагуна» предоставлена часть акватории реки Амур, расположенной в г. Хабаровске, площадью 0, 165 кв. км для размещения плавучего причала и плавательных средств.

В соответствии с договором аренды водного объекта от 21.10.2016 № 4 между ООО «Лагуна» и ИП Верещак В.Н. заключен договор о предоставлении части водной глади на территории Кировского затона («Яхт-клуб «Лагуна»), в границах предоставленного водного объекта по договору водопользования от 23.04.2014 № 27-20.03.09.001-Р-ДРБК-С-2014-01040/00, для зимнего хранения судна «Транзит» идентификационный номер А-01-1021, 1977 года постройки, длиной 52,43 м, шириной 8.20 м (далее – судно).

С мая 2017 между ООО «Лагуна» и ИП Верещак В.Н. все договорные отношения прекращены и последующий договор на стоянку судна не заключался. С конца сентября 2017 года вода в реке Амур начала спадать и корабль наклонился на один бок под наклоном 45%.

02.04.2018 Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой, с привлечением специалиста Департамента Росприроднадзора по ДФО, произведен осмотр водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы реки Амур в районе затона имени Кирова по адресу: г. Хабаровск, ул. Кирова, д. 1. Акватория реки покрыта льдом. С южной стороны при въезде на территорию затона находится плавучий кран «Вулкан», возле которого под наклоном на правый борт опрокинуто судно. Кормовая часть судна находится в воде. Вдоль береговой линии, на образовавшихся талых водах поверх льда видны пятна темного вещества. Местами имеются пятна желто-зеленого цвета. По левую сторону от затонувшего судна, между берегом и левым бортом, видна металлическая конструкция, выступающая из-подо льда.

Учитывая, что судовладельцем ИП Верещак В.Н. нарушены требования ст.ст. 39, 55, 66 Водного кодекса Российской Федерации Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой 10.04.2018 внесено представление, которое удовлетворено. ИП Верещак В.Н. принимались меры к поднятию указанного судна, заключен договор с АО «ЦАСО» Хабаровского центра «Экоспас», которым проведены мероприятия по локализации и ликвидации разлива нефтепродуктов в акватории затона р. Амур, судно окольцовано боновыми заграждениями. Однако до настоящего времени судно из водного объекта не извлечено.

28.11.2018 Хабаровской межрайонной природоохранной прокуратурой с участием сотрудников ГУ МЧС России по Хабаровскому краю, ФБУ Администрации Амурского бассейна внутренних водных путей проведена повторная проверка, в ходе которой установлено, что судно «Транзит» находится в затоне им. Кирова в р. Амур в полузатопленном состоянии.

Согласно информации ГУ МЧС России по Хабаровскому краю от 30.11.2018 № 9299/3-1-15 в полной мере опасность возникновения чрезвычайной ситуации может быть предотвращена только после подъема затонувшего судна. По визуальной оценке возможен выход ситуации на уровень чрезвычайной.

По информации ФГБУ «Главрыбвод» (Амурский филиал) от 27.11.2018 № 02-17/2727 река Амур относится к реке высшей категории рыбохозяйственного значения. Ихтиофауна реки Амур в районе г. Хабаровска представлена следующими видами рыб: калуга, осетр амурский, сима, таймень, сазан, амурская щука, амурский сом, монгольский краснопер и др. видами водных биологических ресурсов. В данном районе реки Амур проходят миграционные пути осенней кеты и тихоокеанской миноги.

Из информации Хабаровского филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр» от 29.11.2018 № 13/2684 следует, что нахождение в реке Амур полузатопленного судна «Транзит» оказывает негативное воздействие на водные биоресурсы и среду их обитания.

В соответствии с информацией Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института водных и экологических проблем Дальневосточное отделение Российской академии наук от 11.12.2018 при длительном нахождении судна в воде возможно локальное загрязнение акватории Кировского затона нефтепродуктами и соединениями тяжелых металлов, что негативно скажется на обитающих на данном участке малоподвижных гидробинтах.

Согласно требований ст.ст. 34, 39 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» эксплуатация объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При этом, должны предусматриваться и осуществляться мероприятия по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности.

В силу ч.1 ст. 56 Водного кодекса Российской Федерации сброс в водные объекты и захоронение в них отходов производства и потребления, в том числе выведенных из эксплуатации судов и иных плавучих средств (их частей и механизмов), запрещаются.

В соответствии с положениями ст.ст. 39, 47.1 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации обеспечение экологической безопасности при эксплуатации судов, а также обеспечение подъема затонувшего судна являются обязанностью судовладельца, собственника.

Однако, ответчиком не выполняются данные требования федерального законодательства, полузатонувшее судно «Транзит» идентификационный номер А-01-1021, 1977 года постройки из акватории реки Амур не извлечено, в результате чего создается угроза причинения вреда окружающей среде, водным биологическим ресурсам, что подтверждается письменной информацией специалистов государственных организаций.

Факт затопления судна и нарушения экологических требований предъявляемых к использованию водных объектов, подтверждается материалами прокурорской проверки, информацией Хабаровского филиала

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр», ФГБУ «Главрыбвод» (Амурский филиал), ГУ МЧС России по Хабаровскому краю, фотоматериалами и иными материалами, собранными в ходе проверки.

Статьей 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

Интересы Российской Федерации нарушены тем, что в соответствии со ст.ст. 8, 24 Водного кодекса Российской Федерации водные объекты в пределах Российской Федерации отнесены к федеральной собственности, права владения и распоряжения которыми осуществляет Российская Федерация.

В силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» водные биоресурсы находятся в федеральной собственности, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Нахождение в акватории реки Амур полузатонувшего судна, являющегося потенциальным источником загрязнения федеральных водных ресурсов, нарушает интересы собственника в лице Российской Федерации.

Согласно ст. 76 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» споры в области охраны окружающей среды разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством.

Статье 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к подведомственности судов общей юрисдикции отнесены дела по спорам, возникающим из экологических правоотношений.

В целях защиты интересов Российской Федерации, межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с заявлением о понуждении Верещака Владимира Николаевича выполнить определенные обязательства в натуре, выбрав такой способ защиты в соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу требований ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской федерации», ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. обязать ответчика Верещак Владимира Николаевича [redacted] года рождения, проживающего по адресу: [redacted]

2. о дне рассмотрения дела уведомить Хабаровского межрайонного природоохранного прокурора по адресу ул. Фрунзе, д. 11, офис 12 и (или) по адресу эл. почты [redacted]

3. направить копию решения суда Хабаровскому межрайонному природоохранному прокурору по адресу ул. Фрунзе, д. 11, офис 12, г. Хабаровск, 680000.

Приложение: материалы проверки на _____листах.

Хабаровский межрайонный
природоохранный прокурор И.В. Поддубнова

МЧС РОССИИ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ
(Главное управление МЧС России
по Хабаровскому краю)

ул. Союзная, 3а г. Хабаровск, 680003
Тел. 41-29-40, факс 41-29-41
e-mail: guhab2@sovintel.ru

«30» 11 2018 № 9488 /3-1-15

На № 2-04-2018 от 23.11.2018

Прокурору Амурской бассейновой
природоохранной прокуратуры
Хабаровской межрайонной
природоохранной прокуратуры

И.В. Поддубновой

Уважаемая Ирина Владимировна!

Сообщаю, что в апреле 2018 года в Главное управление МЧС России по Хабаровскому краю поступила информация от собственника яхт-клуба «Лагуна», расположенного в затоне им. Кирова в черте г. Хабаровска, об угрозе возникновения чрезвычайной ситуации, связанной с попаданием нефтепродуктов в акваторию р. Амур. По имеющейся информации утечка нефтепродуктов произошла из частично затонувшего в затоне им. Кирова судна-парохода «Трансп[illegible]».

В связи с высокой вероятностью негативного развития обстановки, связанной с вытеканием нефтепродуктов из сухогруза, в целях оперативного принятия мер по ликвидации угрозы возникновения ЧС, было проведено заседание комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Правительства Хабаровского края.

В результате проведенного заседания между собственником судна [illegible] ЦАСЭО» Хабаровского центра «Экоспас» был заключен договор на [illegible] оказание услуг по локализации разлива нефтепродуктов в затоне им. Кирова. По состоянию на 26.04.2018 Хабровским центром «ЭКОСПАС» были завершены работы по локализации и ликвидации разлива нефтепродуктов в акватории затона р.Амур. В результате проведенных работ сорбирующими метериалами была обработана и далее зачищена территория акватории и береговой черты общей площадью 200 кв.м. Судно было окольцовано боновыми заграждениями, однако в полной мере опасность возникновения ЧС могла быть предотвращена только после подъема затонувшего судна.

В результате проведенной проверки совместно с органами прокуратуры, представителями БВУ и руководством яхтклуба «Лагуна» установлено, что по состоянию на 27.11.2018 судно [illegible]одится в затоне им. Кирова. По визуальной оценке возможен выход ситуации [illegible] уровень чрезвычайной.

С целью предотвращения сложной экологической обстановки в акватории р. Амур, считаем необходимым обязать собственника затонувшего судна, а также руководство яхт-клуба «Лагуна», назначить сроки поднятия судна, с соблюдением всех условий, согласно законодательства, а также привлечь дополнительные силы и средства профессиональных аварийно-спасательных служб или формирований, осуществляющих свою деятельность на территории региона и аттестованных на право ведения работ по ликвидации и локализации чрезвычайных ситуаций по разливу нефтепродуктов.

С уважением,

ВрИО начальника Главного управлени
полковник внутренней службы

И.В. Колонтай

41-62-68
Светлана Алексеевна Безуглая

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ВОДНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
Дальневосточного отделения Российской академии наук
(ИВЭП ДВО РАН)

Institute of water and ecology problems,
Far Eastern Branch, Russian Academy of Science
(IWEP FEB RAS)

680000 г. Хабаровск
ул.Дикопольцева, 56
тел.: (4212) 22-75-73, 32-57-55
факс: (4212) 32-57-55

56, Dikopoltsev St.,
Khabarovsk, 680000, Russia
tel.: (4212) 22-75-73, 32-57-55
fax.: (4212) 32-57-55
E-mail: iwep@iwep.as.khb.ru

17.12.2018 Исх. № 10151-02-838

Старшему помощнику
Хабаровского межрайонного
природоохранного прокурора
Волковой А. А.

По Вашему обращению от 04.12.2018 г. № 2-04-2018 был произведен выезд на место и внешний осмотр судна «Транзит» (идентификационный номер А-01-1021). В результате осмотра установлено следующее. Судно находится в Кировском затоне, лежит на дне с сильным креном на правый борт. Течение в районе нахождения судна отсутствует. Во время паводка возможен доступ воды на палубу, к палубным надстройкам (включая рефрижераторные установки) и, возможно, внутрь корпуса.

При длительном нахождении в воде возможна сквозная коррозия корпуса судна, что может привести к загрязнению акватории затона горюче-смазочными материалами, находящимися в двигателях, топливных магистралях и баках. Отсутствие течения будет препятствовать рассеиванию нефтепродуктов, поэтому на локальном участке акватории возможна массовая гибель гидробионтов (моллюсков, членистоногих и т. д.). Кроме того, при затоплении и коррозии рефрижераторов возможен также выброс хладагентов.

Для защиты корпуса от обрастания его покрывают лакокрасочными материалами, содержащими соединения тяжелых металлов (свинца, меди, сурьмы и т. д.). При длительном нахождении судна в воде и коррозии корпуса частицы лакокрасочного покрытия будут отслаиваться и оседать на дно вблизи корпуса, так как течение отсутствует. В результате произойдет локальное загрязнение донных отложений соединениями тяжелых металлов. Это может привести к накоплению тяжелых металлов в телах обитающих в акватории затона моллюсков и других гидробионтов и дальнейшую передачу этих поллютантов по цепям питания.

Таким образом, при длительном нахождении судна в воде возможно локальное загрязнение акватории Кировского затона нефтепродуктами и соединениями тяжелых металлов, что негативно скажется на обитающих на данном участке малоподвижных гидробионтах.

Врио директора, д.б.н. М. В. Крюкова

Исполнитель: Соколов Антон Викторович
Тел. (4212) 21-06-11

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДЕПАРТАМЕНТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ПО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ОКРУГУ
(Департамент Росприроднадзора
по Дальневосточному федеральному округу)

Л. Толстого ул., д. 8, г. Хабаровск, 680000,
тел./факс (4212) 32-51-79, e-mail: rpn27@rpn.gov.ru
ОКПО 58922891, ОГРН/КПП 1072721018073/272101001

06.06.2019 № 08-10/4826

На №

О направлении обращения

Руководителю Федерального
бюджетного учреждения
«Администрация Амурского
бассейна внутренних
водных путей»

А. А. Савину

[redacted]

Стефаненко С. О.

[redacted]

Уважаемый Александр Анатольевич!

В Департамент Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу (далее – Департамент) поступило обращение гр. Стефаненко С. О. о затонувшем судне на территории затона им. Кирова

Согласно информации, имеющейся в Департаменте в пределах акватории р. Амур, в ноябре 2017 года произошло затопление сухогруза рефрижератора «Транзит», в результате чего произошло попадание нефтепродуктов в водный объект (протокол совещания межведомственной рабочей группы при КЧС и ПБ Правительства края от 18.04.2018).

Собственником судна информация о случившимся происшествии до Министерства природных ресурсов Хабаровского края и других уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления не была доведена, наблюдения за показателями воды в соответствии с п. 7 программы ведения регулярных наблюдений за водным объектом и его водоохранной зоной, согласованной Амурским бассейновым водным управлением Росводресурсов не организованы, меры по сбору нефтепродуктов и предотвращению их попадания из акватории Кировского затона в р. Амур не приняты.

Департаментом в 2018 году в результате рейдового осмотра акватории и водоохранной зоны р. Амур в Кировском затоне г. Хабаровска обнаружено судно «Транзит», опрокинутое на правый борт. Кормовая часть судна находилась в воде. Акватория затона была загрязнена маслянистым веществом предположительно - дизельным моторным маслом. Силами Хабаровского центра «ЭКОСПАС» осуществлялась работа по установке боновых ограждений вокруг опрокинутого судна и скопившегося

маслянистого вещества. Специалистом лаборатории ФГБУ «ЦЛАТИ по ДФО» произведен отбор проб природных вод на показатели: нефтепродукты, острая и хроническая токсичность.

Собственник судна привлечен Департаментом к административной ответственности по ст. 7.6 КоАП РФ «Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий».

В рамках рейдового осмотра в 2019 году специалистами Департамента вновь обнаружено судно «Транзит», опрокинутое на правый борт. Кормовая часть судна находится в воде.

Собственник судна привлечен Департаментом к административной ответственности по ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ – «Нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, за исключением случаев, предусмотренных статьей 8.45 настоящего Кодекса».

Согласно пп. 11,12 п. 3.2.1 3.1 Устава Федерального бюджетного учреждения «Администрация Амурского бассейна внутренних водных путей», утвержденного распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта от 20.02.2013 №АД-41-р целями деятельности Администрации являются организация проведения работ по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на внутренних водных путях с судов и объектов речного транспорта, а также выявление и учет бесхозяйных судов, установление их владельцев.

В связи с вышеизложенным, направляем Вам обращение для рассмотрения и ответа заявителю.

О результатах просим сообщить в Департамент на адрес электронной почты rpn27@rpn.gov.ru.

Второму адресату сообщается для сведения.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Начальник Департамента А. А. Тюменев

А. Е. Щербатых
8 (4212) 56-80-57

Министерство транспорта
Российской Федерации
Федеральное агентство морского и
речного транспорта
(РОСМОРРЕЧФЛОТ)
Федеральное бюджетное учреждение
«АДМИНИСТРАЦИЯ АМУРСКОГО БАССЕЙНА ВНУТРЕННИХ ВОДНЫХ ПУТЕЙ»
(ФБУ «Администрация Амурводпуть»)
680020, г. Хабаровск
пер. Гражданский, 12
тел. 58-49-10, т/факс (4212) 58-46-87
Эл. почта: fbu_amurvodput@mail.ru
12 августа 2019 г. № 01-14-202

Стефаненко С. О.

680052, г. Хабаровск,
ул.Трудовая, д.30

Уважаемая Софья Олеговна!

Ваше обращение от 30.07.2019 г., направленное в Департамент Росприроднадзора по ДФО, с текстом ответа на поставленные Вами вопросы, с обозначением существующих проблем, были переадресованы в ФБУ «Администрация Амурводпуть».

В соответствии со ст.3 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации (КВВТ РФ) – администрация бассейна внутренних водных путей это организация, созданная в форме государственного бюджетного учреждения и осуществляющая в бассейне внутренних водных путей содержание внутренних водных путей и расположенных на них судоходных гидротехнических сооружений, государственный портовый контроль и иные функции, определённые в соответствии с КВВТ РФ.

Внутренние водные пути и расположенные на них судоходные гидротехнические сооружения находятся в федеральной собственности и используются в целях судоходства любыми юридическими и физическими лицами. Перечень внутренних водных путей утверждается Правительством Российской Федерации (п.1 ст. 7 КВВТ РФ).

Судовладелец несёт ответственность за вред, причинённый имуществу физических лиц или юридических лиц, в том числе загрязнением с судна нефтью и другими веществами, а также за вред, причинённый инфраструктуре речного порта, морского порта, инфраструктуре внутренних водных путей (п.1 ст.121 КВВТ РФ).

В настоящее время в Кировском затоне, в затопленном состоянии находится судно «Транзит», которое на 12.08.2019 г. зарегистрировано в государственном судовом реестре на праве собственности за Верещаком Владимиром Николаевичем. Идентификационный номер судна - А-01-102, тип и назначение – грузовой сухогрузный рефрижератор, грузоподъёмность 150 тонн, длина 52,43 м, ширина 8,20 м, год постройки 1977.

Судно, которое не имеет собственника или собственник которого неизвестен, либо от права собственности на которое собственник отказался, выявленное в соответствующем бассейне внутренних водных путей, подлежит учёту в качестве бесхозяйного судна администрацией бассейна внутренних водных путей в соответствии с правилами учёта бесхозяйных судов (приказ Минтранса России от 02.10.2014 г. № 278).

В ФБУ «Администрация Амурводпуть» в качестве бесхозяйного учтено одно судно - «буксировщик», находящееся в Ульчском муниципальном районе. Решением Ульчского районного суда Хабаровского края, по заявлению Комсомольского-на-Амуре транспортного прокурора, Администрация сельского поселения посёлок Циммермановка, Ульчского муниципального района, поставило на учёт бесхозяйное судно «буксировщик».

В Амурском бассейне есть положительная практика подъёма затонувших судов. В конце апреля 2017 года, в заливе Малый Гармакан Зейского водохранилища затонул буксирный теплоход «Тарбаган», проект Т-63 М. Благодаря совместным действиям Управления Росприроднадзора по Амурской области, Сковородинской транспортной прокуратуры, Зейского районного суда Амурской области, ФБУ «Администрация Амурводпуть», направленным в отношении владельца затонувшего судна, теплоход «Тарбаган» был поднят на поверхность в июне 2018 года.

С уважением,
первый заместитель руководителя-
капитан Амурского бассейна ВВП М. М. Трегубов

Департамент Федеральной службы по надзору
в сфере природопользования по ДФО
Начальнику Департамента
Тюменеву Альтаиру Александровичу
г. Хабаровск, ул. Льва-Толстого, 8

от Стефаненко Софьи Олеговны

[redacted]

Уважаемый Альтаир Александрович!

Обращаюсь к Вам в связи с проблемой нахождения затонувших судов в акватории реки Амур на территории Хабаровского края. В соответствии с частью первой статьи 56 Водного кодекса Российской Федерации, нахождение в водных объектах отходов производства и потребления, в том числе выведенных из эксплуатации судов и иных плавучих средств (их частей и механизмов) запрещается. В конце 2018 года на территории затона имени Кирова, недалеко от которого я часто бываю, гражданами было обнаружено полузатопленное судно. Через некоторое время вокруг него образовалось нефтяное пятно. Как известно, длительное пребывание судов в водном объекте приводит к коррозии металлов, утечке производственных жидкостей, что негативно сказывается на состоянии воды, в том числе, и речной фауны. Не стоит забывать и о том, что река Амур относится к реке высшей категории рыбохозяйственного значения (по информации ФГБУ «Главрыбвод»). По поводу данной проблемы обращались в хабаровскую межрайонную природоохранную прокуратуру. В дальнейшем, было принято решение о принудительном поднятии судна с акватории реки собственником, но в силу определенных обстоятельств, судно до сих пор находится в полузатопленном состоянии. Считаю, что это серьёзное нарушение конституционного права граждан (жителей края) на благоприятную окружающую среду, поскольку река необходима нам не только как хозяйственный объект и транспортная артерия,

она также жизненно важна для коренных народов, издавна населяющих берега Амура. На основании вышеизложенного, прошу предоставить данные о количестве затопленных судов, находящихся в акватории реки на территории края; информацию о состоянии дел по поводу данной проблемы: проводились ли работы по поднятию судов, не имеющих собственника, планируются ли подобные мероприятия.

30 июля 2019 г. С. О. Стефаненко

Департамент Росприроднадзора по ДФО
Вход. № 279-т
«30» 07 2019 г.

56-80-57
30-54-25 диспр. Б.