

# Атомная отрасль и экологическое движение: точки сотрудничества

Александр Никитин,  
председатель правления ЭПЦ «Беллона»,  
член Общественного совета  
Госкорпорации «Росатом»

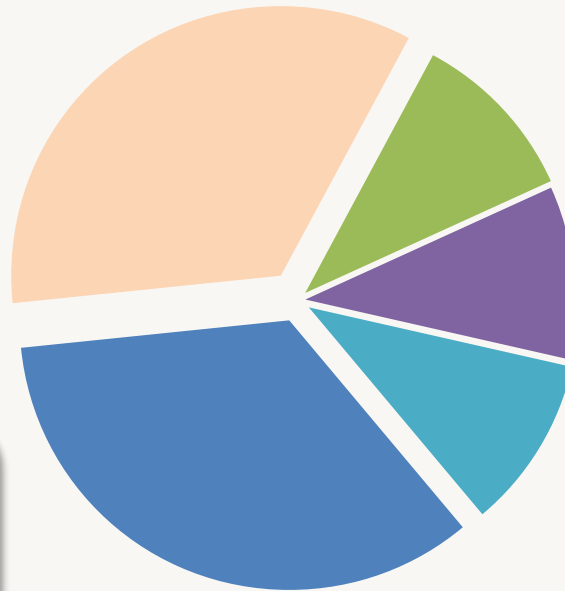
# Основные области разногласий

Потенциальная опасность, исходящая от ядерных технологий и их высокий разрушительный

Накопление радиоактивных отходов и ОЯТ

Тяжелые реальные (экономические, экологические и т.д.) последствия в случае аварий

Затратная экономика, обедняющая бюджеты стран



Наработка ядерных материалов, которые используются для изготовления оружия массового поражения и высокие риски их распространения (в том числе в страны с неустойчивыми режимами)

# Реальные области сотрудничества

## СОТРУДНИЧЕСТВО

**Повышение безопасности атомных производств**

**Проекты по ликвидации ядерного и радиационного наследия и перевода РАО и ОЯТ в безопасное состояние**

**Развитие технологий, снижающих наработку РАО, а также и ядерные материалы для оружия массового поражения, и технологий, работающих с «нулевым ущербом»**

Образование

Культура

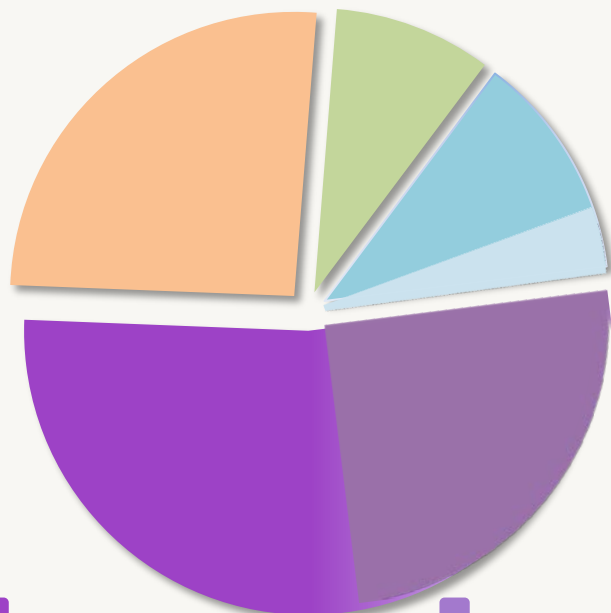
Развитие ядерных медицинских и научных технологий

Предотвращение коррупции

# Актуальные вопросы

- Как найти актуальные для обеих сторон области сотрудничества?
- Как создать механизмы взаимодействия?
- Как создать атмосферу доверия?
- Как организовать и обеспечить осведомленность заинтересованной и широкой общественности?
- Как установить правильный баланс интересов (местный уровень - национальный уровень)?
- Как уйти от жесткого противостояния?
- Как донести до общественных организаций (в первую очередь до экологических), что сотрудничеством можно достичь большего, чем противостоянием?

# «Зеленое поле» в нынешней России



- Лояльные (к компаниям, администрациям, предприятиям и т.д.)
- «Научные» (напр. ЦЭП и К) общественные экологические организации
- Устойчивые общественные экологические организации, обладающие экспертным потенциалом и другими ресурсами (WWF, Гринпис, Фонд ЗДП, Беллона, Байкальская ЭВ, ЭкоВахта Сахалина)
- Ситуационные экологические группы (п.Водный, Хопер и т.д.)

■ Отдельные общественные экологические организации (зарегистрированные и не зарегистрированные)

■ Экологические организации, входящие в объединения (МСОЭС, РСОЭС, Сосновка, Волжский экологический парламент, Зеленая лига и т.д.)

> 250 - 300 экологических НПО (зарегистрированных и не зарегистрированных)

> около 50 активных неправительственных организаций

## Что делать и с чего начинать?

Повышение уровня образования общественности  
(не пропаганда и не агитация)

Диалог, информирование общественности  
о проектах на ранних стадиях

Участие общественности в принятии решений

Обоснование и доказательство безопасности предлагаемых  
технологий

Ответы на вопросы: Почему проект реализуется здесь?  
Что нам за это будет?

Отказ от черных пиар-технологий и обвинений

Зарубежные аналоги и опыт как пример

# Почему у нас не так, как у них?

- Другие отношения в обществе, другой уровень доверия (население – бизнес – власть)
- Разная история взаимоотношений атомного ведомства и общественности
- Разные экономические возможности и неустойчивая ситуация
- Другая нормативно-правовая база и принцип её формирования
- Различные возможности местных представительных и исполнительных властей

## Заключение

- Атомные технологии не исчезнут и даже будут развиваться в том или ином направлении,  
**поэтому** необходимо продолжать искать точки сотрудничества атомной отрасли с обществом, и всячески развивать стратегии для налаживания этого сотрудничества.

### ***Но мы должны быть реалистами:***

- быть готовы к тому, что в обозримом будущем коренного перелома в общественном отношении к атомным технологиям не произойдет.
- нет оснований ожидать социальной приемлемости того возможного ущерба, который могут нанести атомные объекты в случае аварий (в отличие, от других, например, не ядерной энергетики и промышленности, транспорта и т.д.)