

14.09.2026

Til: Politimesteren i Finnmark politidistrikt, Ellen Katrine Hætta

Anmeldelse med anmodning om etterforskning av brudd på arbeidsmiljøloven på Equinor ASA avd Hammerfest LNG Snøhvit

1. Formål og anmodning om etterforskning

På vegne av Bellona og de fornærmede anmoder undertegnede politiet om å åpne etterforskning av potensielt grove, systematiske og vedvarende brudd på arbeidsmiljøloven ved Equinors landanlegg Hammerfest LNG (HLNG) og prosjektaktivitet på Melkøya (Snøhvit Future), herunder forhold som gjelder arbeid i høyden (fallfare), kjemisk eksponering (bl.a. benzen/VOC) samt mulig gjengjeldelse mot arbeidstakere som har varslet om kritikkverdige forhold.

Vi mener det foreligger et samlet og alvorlig bilde av svikt i Equinors HMS-styring, der både egne ansatte og et stort antall innleide arbeidstakere og ansatte hos underleverandører har vært utsatt for betydelig risiko for liv og helse, som følge av forhold arbeidsmiljøloven har til hensikt å beskytte mot.

En stor andel av de berørte arbeidstakerne er innleide og/eller utenlandske arbeidstakere, særlig fra bemanningsforetak. Flere dokumenter peker på at disse arbeidstakerne opplever en særskilt sårbarhet, både språklig, rettslig og kontraktsmessig, og at ansatte risikerer å bli utnyttet som følge av dette.

Anmeldelsen gjelder forhold som har pågått over flere år, men som særlig har kommet til syne i perioden 2023–2026, i forbindelse med Snøhvit Future-prosjektet.

Anmeldelsen er basert på dokumentasjon fra interne og eksterne rapporter, varsler, rapporter om uønskede hendelser, granskingsrapporter, korrespondanse med varslere, Arbeidstilsynet og Havindustritilsynet, dokumentasjon fra bemanningsforetak og fagforeninger, kollektive og individuelle varsler og saker publisert media og da særlig i VG.

Det anmodes om at etterforskningen innrettes både mot foretaksansvar og eventuelt individuelt straffeansvar for personer som i kraft av sine roller har hatt plikt og mulighet til å forebygge, stanse og følge opp de aktuelle forholdene, jf. arbeidsmiljøloven kapittel 19 og straffeloven § 27 om foretakstraff.

Overholdelse av arbeidsmiljølovens krav skal sikres av arbeidsgiver, fagforeninger og tilsynsmyndigheter. Dokumentasjonen gir grunn til å undersøke om flere aktører har sviktet i sine plikter etter arbeidsmiljøloven. Vi anmoder derfor om at politiet etterforsker alle parter for mulige lovbrudd.

2. Kort oppsummering av hovedfunn (faktum og bevis)

Vi viser særlig til følgende dokumenterte forhold, nærmere utdypet i punktene nedenfor:

- 2.1. **Fallulykke 24.04.2025 ved montering av tårnreis.** Alvorlig personskade i fallulykke i etterkant av kollektiv varslings oktober 2024 undertegnet av 116 ansatte som beskriver manglende fallsikringsutstyr, utilstrekkelig opplæring og frykt for å stanse farlig arbeid.
- 2.2. **Kjemisk eksponering.** En rekke hendelser med kjemisk eksponering og målinger av benzen/VOC og symptomer hos personell.
- 2.3. **Gjengjeldelse overfor ansatte som har varslet om alvorlige kritikkverdige forhold.** Dokumentasjon knytter varslings til påfølgende negative konsekvenser for innleide arbeidstakere (fjerning fra prosjekt/omplussing/forsøk på å fremtvinge fratredelse), med navngitte involverte.

3. Anmeldte foretak og relevante aktører

3.1 Anmeldt foretak: EQUINOR ASA AVD HAMMERFEST LNG SNØHVIT, organisasjonsnummer: 893247092 - Equinor (HLNG/Hammerfest LNG) – operatør/byggherre/innleier/oppdragsgiver på Melkøya (Snøhvit Future).

3.2 Anmeldt foretak (EQUINOR ASA, organisasjonsnummer: 923 609 016

3.3 Involverte leverandører/underleverandører: Aibel, Consto, Armeringssenteret, Adecco, Sibe, Workshop, Bilfinger, Prosjektpartner.

3.4 Anmeldte personer: Irene Rummelhoff – konserndirektør Markedsføring, midtstrøm og prosessering (MMP), Christina Dreetz – direktør for landanleggene i Equinor, Anders Opedal – konsernsjef Equinor, Rasmus Finnerup Wille - fabrikkssjef på Hammerfest LNG.

4. Saksforhold

Bellona har identifisert at flere av de samme bakenforliggende årsakene til brudd på arbeidsmiljøloven i 2023-2025 også var bakenforliggende årsaker til brannen på

Melkøya i 2020. Havindustritilsynets granskingsrapport etter brannen påviste alvorlige brudd på regelverket bl.a. mangler innen ledelse og styring, bemanning, risikoanalyser, vedlikehold og oversikt over eksterne beredskapsressurser. Politiet gav Equinor en bot på 130 millioner kroner etter brannen på Melkøya i 2020. Bakenforliggende årsaker er fremdeles ikke rettet opp i, noen som viser at straffen ikke har ført til bedring i sikkerhetssituasjonen på Melkøya.

- 4.1. **Kostnadskutt:** I 2014 ble «Statoils tekniske effektiviseringsprogram» STEP innført med mål om å kutte vedlikeholds- og modifikasjonsbudsjettet med 30 prosent uten å redusere sikkerheten. Bakgrunnen for programmet var mange aldrende installasjoner, med stort og økende behov for vedlikehold og utskifting av utstyr for å opprettholde produksjonen frem mot 2030. Det var utfordrende å nå målet om å opprettholde produksjon uten at dette skulle gå ut over sikkerheten og samtidig å oppnå lønnsomhet i prosjektene. Fagforeningene og ansatte har vært bekymret for sikkerheten helt siden kostnadskuttprogrammet ble innført i 2014.¹

En del av kostnadskuttprogrammet var å reklassifisere utstyr med faste vedlikeholdsintervaller til å bli vedlikeholdt sjeldnere eller «ved behov», som i mange tilfeller at vedlikehold ikke blir utført. Kostnadskutt var hovedårsaken til brannen på Hammerfest LNG i 2020².

Kostnadskutt var også hovedårsaken til alvorlige overtredelser av forurensingsloven ved raffinerianlegget på Mongstad. Equinor ble ilagt bot og inndragningskrav reflekterer sparte utgifter på mangelfullt vedlikehold³. Dokumentasjon i denne saken tyder på at kostnadskutt er en betydelig årsak til mulige brudd på arbeidsmiljøloven og personsaker.

- 4.2. **Fallulykke 24.04.2025:** Denne dagen inntraff det en alvorlig fallulykke under montering av tårnreis, der [REDACTED], innleid via Adecco, ble alvorlig skadet⁴. Han hadde flere ganger advart Consto om farlig arbeid i høyden, og bedt om konkrete tiltak og utstyr for å bedre sikkerheten ved arbeid i høyden. Etterspurte tiltak og utstyr ble ikke gitt, med følgende stor risiko for fallulykke.

¹ Bellona (2020), [Granskingsrapport Hammerfest LNG Melkøya, Brann i turbin 28.09.2020](#)

² Ibid.

³ Økokrim (2025), [720 millioner kroner i bot og inndragning til Equinor](#)

⁴ VG (2025), [Fallet.](#)

Det har tidligere pågått arbeid i høyden uten nødvendig sikkerhetsutstyr. I 2024 ble det varslet om manglende fallsikringsutstyr, arbeid i høyden uten tilstrekkelig opplæring, og problemer med å stanse farlig arbeid, samtidig som det har blitt utøvd press om arbeid i høyden under kraftig vind⁵, spesifikt av formann [REDACTED]⁶. «[REDACTED]» varslet om farlig arbeid i høyden, og ble sparket i leggen av nærmeste leder fra Consto^{7,8}. Sjefen fra Consto sendte et brev til ledere i Sibe der han klaget på at arbeiderne «ikke ville gjøre jobben sin» da de nektet å jobbe videre etter tre timer i høyden i storm av frykt for liv.

Arbeiderne måtte ta kurs for å bruke sele for arbeid i høyden. Der ble det gjennomgått hvordan selen skal se ut. Sikkerhetsselene til stillasbyggerne, betongarbeidere og andre arbeidere som har brukt seler var i svært dårlig forfatning, og arbeiderene varslet om dette. Selene var også for lange og kunne hekte seg fast i ting. Dette ble varslet om. Svaret fra [REDACTED] Bilfinger [REDACTED] var at nye seler var for dyre.

Maksimal utstrekning av selene burde være 1,8m. Selene som ble brukt var altfor lange, 6 meter, som ville medført fall og skade. [REDACTED] brakk høyrebenet, har smerter i venstre ben, kan per dags dato ikke jobbe og har søvnproblemer.

Equinor har gransket hendelsen. I tidligere granskingsarbeid peker Equinor ofte på at utførende arbeider er skyld i uønskede hendelser. Sjelden rettes det kritikk mot ansvarlig ledelse og dennes ansvar for system/sikkerhet/organisering/HMS mv. Granskingsrapporten etter fallulykken beskriver at risiko for fall var identifisert, men at styring og oppfølging av arbeid i høyden sviktet. Rapporten peker på mangelfull istandsettelse og oppfølging av underleverandør fra hovedleverandør, samt reaktiv drift med begrenset kapasitet til forebyggende sikkerhetsarbeid og oppfølging av leverandører⁹.

[REDACTED] mener Equinors granskingsrapport er ukorrekt på noen punkter¹⁰. Equinor legger hovedsakelig skylden på forulykkende for farlig arbeid, mens forulykkede gjentatte ganger har varslet om farlige arbeidsforhold og ikke blitt hørt. Arbeiderne fortsatte likevel arbeidet etter psykologisk press og frykt for å

⁵ Beskrivelse av Melkøya-saken.doc.

⁶ IMG-20250214-WA0011.jpg

⁷ VG (12.06.2025), [Sa fra om farlige arbeidsforhold – ble sparket i leggen av sjefen](#)

⁸ Social dumping - Ldo.pdf

⁹ 20251003-granskingsrapport-fallulykke-melkoeya.pdf

¹⁰ [REDACTED] - rettelse til Equinor-rapporten av fallulykke april 2025.doc

miste jobben om de ikke gjorde det de ble bedt om. All fallsikring var godkjent av Equinor. Equinor var med det klar over arbeidsforholdene da arbeidstillatelse ble gitt. Equinors ansvar er utelatt fra granskingsrapporten.

Arbeid i høyden er en høyrisikoaktivitet hvor regelverket stiller strenge krav til planlegging, opplæring, barrierer og ledelsesoppfølging. Likevel viser dokumentasjonen at disse kravene ikke har vært etterlevd i praksis. Equinors granskingsrapport beskriver at de fleste i arbeidslaget manglet praktisk opplæring i fallsikring, og at flere hadde teoretisk kurs som ikke tilfredsstilte relevante krav. Dette indikerer svikt i kompetansestyring og kontroll før arbeid i høyden ble tillatt.

Kort tid etter fallulykken varslet Havindustritilsynet pålegg om stans av Consto Anlegg Nord AS sine aktiviteter knyttet til arbeid i høyden på HNLG for å verne arbeidstakernes liv og helse¹¹.

Havindustritilsynet har gransket fall-ulykken¹². Granskingen identifiserte alvorlige brudd på regelverket fra Equinor, Aibel og Consto. Resultater fra granskingen bør inngå i politiets arbeid med saken.

- 4.3. **Kjemisk eksponering:** Ansatte i petroleumsnæringen dør vesentlig tidligere enn forventet levealder i Norge¹³. Det er flere forhold som forårsaker dette, blant annet at arbeidere i petroleumsnæringen blir eksponert for flere kreftfremkallende stoffer, blant annet benzen.

Hammerfest LNG har vært i drift under anleggstiden for Snøhvit Future-prosjektet. Dette er en betydelig årsak til personskader som følge av kjemisk eksponering. Drift av LNG-anlegget i anleggsperioden utgjør en betydelig risiko for personell, hvilket burde vært kompensert med strenge sikkerhetstiltak. Dokumentasjon i saken tyder på grove mangler på sikkerhetstiltak.

Generelt er det krav om at alle arbeidere skal bære gassdetektor der det er relevant risiko. Gassdetektorene som arbeiderne brukte på Melkøya var tidvis defekte og gamle. De viste for eksempel feilmåling ved regnvær. Det ble varslet om defekte gassmålere, og det ble anskaffet nye, men defekte målere fortsatte å være et problem.

¹¹ Havindustritilsynet (29.04.2025), [Pålegg om stans av arbeid i høyden - Consto Anlegg Nord](#)

¹² Havindustritilsynet (06.03.2026), [Rapport etter gransking av fallhendelse 24.4.2025 på Hammerfest LNG](#).

¹³ Levealder presentasjon (003) (00F) (004).pptx

På Melkøya var det ikke nok gassdetektorer til alle, selv om Equinor hevder alle som jobber på HLNG inkludert område L201, er utstyrt med personlig gassmåler i 2024¹⁴ og 2025¹⁵. Intern-reglene ble så endret til at arbeidslag måtte dele gassdetektor. Arbeidere varslet om at er uforsvarlig og brudd på Equinors HMS-regelverk. Det er ikke ansvarlig for et arbeidslag å dele gassdetektor da gasseksponering kan variere betydelig over korte avstander.

Evakueringsmaske er svært vanlig og i praksis standard utstyr i norsk petroleumsnæring, Arbeidere på Melkøya ble derfor overrasket at de ikke ble utstyrt med evakueringsmaske. Flere arbeidere har varslet at de ikke var utstyrt med evakueringsmaske for å beskytte arbeidere mot eventuell gasslekkasje. De fikk beskjed om at masker var for dyrt, og at det ikke var behov for masker.

Våren 2024 ble flere arbeidere eksponert for skadelig gass. [REDACTED] og [REDACTED] var de første som ble eksponert. [REDACTED] ble sengeliggende i en uke, med tydelige symptomer. Consto ble varslet, og arbeiderne bad om at [REDACTED] måtte til sykehus. Equinor har ikke rapportert de første tilfellene. Dette anses som brudd på forskrift om utførelse av arbeid § 31-1, samt § 3-20 til §3-22. Disse forskriftsbestemmelsene gjelder plikten til å føre register over eksponerte arbeidstakere (§ 31-1) og å gjennomføre helseundersøkelse av kjemikalieeksponerte arbeidstakere (§§ 3-20 til 3-22). Den manglende registreringen og meldingen av eksponeringshendelsene omfattes i tillegg av arbeidsmiljøloven § 5-1 (registrering av skader og sykdommer) og § 5-2 (arbeidsgivers meldeplikt til Arbeidstilsynet ved alvorlig personskade).

Mange døde fugler er observert i det aktuelle prosessområdet.

2. juli 2024 varslet Snøhvit Future-prosjektet at 14 personer fra Consto var sendt til kommunal legevakt med symptomer som svimmelhet, kvalme og metallisk smak i munnen¹⁶. Det er dokumentert at minst 12–13 personer fra Consto, Armeringssenteret og Adecco ble forgiftet på én rotasjon i 2024. Én av arbeiderne måtte få oksygenbehandling i to dager. To personene ble sendt til Hammerfest sykehus for blodprøvesjekk. Man fant avvik hos den ene- så sykehuset ønsket å ta inn alle 13 personene fra i går for blodprøve. (Blodgass og EKG) Resultater fra legevakt ble holdt utilgjengelig. Testene viste blant annet kvikksølv og for lavt oksygennivå i blodet. Hammerfest Sykehus kan ikke bekrefte eller avkrefte sammenheng mellom prøveresultater og kjemisk eksponering¹⁷.

¹⁴ 2024 1010-3 Eksponering - juni HLNG.docx

¹⁵ 25 983-31 Revidert svarbrev fra equinor etterkommelse av palegg_Skjult innhold

¹⁶ 2024 1010-3 Eksponering - juni HLNG.docx

¹⁷ Intervju [REDACTED]

Lege bekreftet sannsynlig kjemisk eksponering¹⁸. Equinor valgte å ikke granske hendelsene i 2024. Havindustritilsynet ble varslet om personskadene¹⁹.

██████████ jobbet i 2024 for Armeringssenteret AS. Han jobbet daglig 50 meter fra «de blå tankene» og ble trolig eksponert for giftig gass over 7-8 måneder. Sykemelding og symptomer er forenelig med forgiftning, inkludert svimmelhet, forhøyet blodtrykk, tungpusthet og muskelsmerter²⁰. ██████████ tok blodprøver ved Hammerfest sykehus i desember 2024, men har ikke fått utlevert prøveresultatene, til tross for gjentatte forespørsler²¹.

Flere titalls arbeidere har vært på Hammerfest Sykehus/legevakt for undersøkelse og blodprøver. Ingen av resultatene er tilgjengelig via Helse-Norge. Equinor har heller ikke helseopplysninger om enkeltpersoner²².

██████████ jobbet for Workshop og ble også utsatt for kjemisk eksponering, med symptomer som metallaktig smak i munnen og hodepine. ██████████ varslet selskapet han jobbet for, og hevder selskapet kjente til gasshendelsene og valgte å skjule det²³. ██████████ hadde møter med HMS-personell i Consto som lovet bedring, men i stedet ble ██████████ fjernet fra prosjektet.

Flere arbeidere ble undersøkt på Hammerfest sykehus. Flere ble undersøkt senere enn tre dager etter eksponering og symptomer, hvilket vanskeliggjør deteksjon av giftige stoffer. Prøveresultater er ved enkelte tilfeller «borte», ved at de ikke er registrert i pasientjournalen²⁴. Equinor har foreløpig ikke identifisert at selskapet besitter informasjon om hvordan eventuell eksponering kan ha påvirket involverte enkeltpersoner²⁵. Behandling, analysepraksis og arkivering/journalføring på Hammerfest sykehus bør etterforskes.

¹⁸ 2024 1010-9 3363050 • Flere personer har vært eksponert for gass med luk • Synergi Life.pdf_Skjult innhold

¹⁹ Melding om uønsket hendelse personskade - Equinor Hammerfest LNG Melkøya - Personer ble syke etter utslipp fra tank 19062024 - 21062024 - Eksponering

²⁰ Vedlegg - ██████████ Timeline_and_Documentation_Overview.docx

²¹ Intervju med ██████████

²² Innsynsbegjæring helsedata svar.pdf

²³ VG (14.12.2025), – [Jeg føler meg litt ødelagt](#)

²⁴ 02_Missing_Medical_Records_Bundle.pdf

²⁵ Innsynsbegjæring helsedata

Våren 2025 ble ytterligere flere arbeidere eksponert for skadelig gass. Minimum tre personer oppsøkte legevakt med symptomer på kjemisk eksponering per 19. juni 2025, med korte sykefravær^{26,27}.

Equinor anser det likevel som trygt å jobbe i nærheten av eksponeringskilder (L201)²⁸.

██████████ kjente raskt på hodepine, svimmelhet og kvalme. I omtrent en uke kastet han opp etter hvert måltid. ██████████ opplevde også symptomer på forgiftning²⁹. Konsultasjon hos Hammerfest legevakt viser mistanke om forgiftning³⁰ og han ble sendt til blodprøvetaking. I etterkant fikk han beskjed om at resultatene ikke var tilgjengelig.

Den 9. april 2025 ble ██████████ utsatt for forgiftning. Han har jobbet i norsk oljebransje i mange år. Han registrerte gass på gassmåleren sin og varslet Equinor. En Equinor-ansatt sa det var en feil med måleren hans og ba dem fortsette å jobbe. Han fikk symptomer på gassforgiftning som hukommelsessvikt, sterk hodepine, kvalme og svimmelhet, hud som løsnet fra ganen og falt ned i klumper, neseblod, tap av smaks- og luktesans, brennende smerter i hals, lunge og mage. Dette gjentok seg ved flere anledninger. Ingen ble sendt til lege, selv etter forespørsel. Først etter flere dager kom de seg på legevakten, og da var det for sent å utføre tester for mulig forgiftning³¹.

Equinors endelige gransking «Eksponering av personell ved Hammerfest LNG» (10.11.2025) beskriver en rekke eksponeringshendelser over flere år, inkludert målinger av benzen/VOC og symptomer hos personell. Rapporten peker også på at registrerings- og rapporteringsmåten ikke synes å ha fungert, og at Equinor trolig ikke fikk fullstendig oversikt over eksponeringshendelser fra sommeren 2024³². Granskingsgruppen har ikke hatt tilgang på personlige helsejournaler. Det anmodes om at politiet innhenter helsejournaler i en eventuell etterforskning av kjemisk eksponering.

Ventilasjon fra de blå tankene var hovedårsaken til kjemisk eksponering. Equinor har ikke noe klart svar på hva slags stoffer arbeiderne har blitt eksponert for. Det

²⁶ 25 983-31 Revidert svarbrev fra equinor etterkommelse av palegg_Skjult innhold

²⁷ 25 984-1 Melding om uønsket hendelse personskaade - Equinor Hammerfest LNG Melkøya - Kjemisk eksponering 13062025_Skjult innhold

²⁸ 25 983-31 Revidert svarbrev fra equinor etterkommelse av palegg_Skjult innhold

²⁹ VG (01.06.2025), [Noe er råttent på Melkøya](#).

³⁰ Dokumentasjon legevakt.jpg

³¹ VG (25.07.2025), [Gerhard \(61\) merket at det brant på tungen. – Skulle være trygt](#)

³² Equinor (2025), [Granskingsrapport, Kjemisk eksponering av personell ved Hammerfest LNG](#)

er svært alvorlig om Equinor ikke vet, eller ikke informerer om, hva slags stoffer som blir håndtert og ventilert.

Dokumentasjon fra varslere viser at arbeidstakere opplevde symptomer forenlig med kjemisk eksponering, uten at dette alltid ble fulgt opp med helsekontroller eller prøvetaking³³.

Kjemisk eksponering av personell på Melkøya er pågående. Equinor evakuerer per dags dato arbeidere daglig bort fra de blå tankene for å unngå kjemisk eksponering. Dette indikerer at arbeidere trolig har vært utsatt for kjemisk eksponering i 2024 og 2025 frem til evakueringsrutinen ved ventilerings ble iverksatt.

20. mars 2026 hadde arbeidere luktet gass over flere dager. Operatører forlot arbeidsplassene sine. Omtrent en time senere ble arbeiderne informert om evakuering over megafon. To arbeidere hørte ikke beskjeden om evakuering og ble værende på arbeidsplassen. Minst tre personer har opplyst om symptomer på kjemisk eksponering som oppkast og hodepine. Equinor hadde ikke meldt ifra om hendelsen til Havindustritilsynet per 26. mars 2026. Én arbeider skal ha blitt innlagt på sykehus 27. mars 2026.

16. juni 2026 ble syv ansatte utsatt for kjemisk eksponering. Journalnotat fra legevakst bekrefter benzen-eksponering³⁴.

Havindustritilsynet gransker kjemikalieeksponering på Hammerfest LNG gransker kjemikalieeksponering på Hammerfest LNG³⁴. Resultatene bør inngå i politiets arbeid når det er ferdigstilt.

4.4 Gjengjeldelse etter varslings: Ansatte melder om ulovlig gjengjeldelse fra Equinor og underleverandører. I en kollektiv varslings fra oktober 2024 beskriver 116 ansatte 70 forhold som faller inn under «kritikkverdige forhold», inkludert manglende opplæring/utstyr for arbeid i høyden, press og organisasjonsmessige mangler³⁵. Mange av signatørene mistet jobben kort tid etterpå, selv om det stort behov for arbeidskraft.

³³ Labour Inspection – exposure to benzene – information.pdf

³⁴ Havindustritilsynet (2025), [Havtil gransker kjemikalieeksponering på Hammerfest LNG](#)

³⁵

Consto gjennomførte tiltak i etterkant av varselet som oppfattes som straff og trusler som gjengjeldelse³⁶. Varslerne følte seg truet av Consto til å legge lokk på saken. Adecco og flere selskaper sendte e-post til alle arbeiderne om å «si unnskyld» for varselbrevet og at det ikke ville bli noen konsekvenser for dem om de la saken dø³⁷.

Consto ble flyttet fra arbeidsplassen og fortalt at dersom han ikke likte det kunne han "finne seg noe annet". Han ble også truet med falske anklager³⁸.

Varslere har blitt utsatt for trusler om oppsigelser, blitt sagt opp eller flyttet til andre prosjekter. jobbet på Melkøya 2024-2025, og varslet om mobbing/trakassering og uregelmessigheter, og at han kort tid etter ble beordret til å forlate prosjektet umiddelbart, samt forsøkt presset til å signere «frivillig oppsigelse». Videre beskrives omplassering til annet oppdrag med dårligere vilkår, og at flere andre varslere ikke ble mobilisert til nytt prosjekt³⁹.

ble utsatt for mulig gjengjeldelse da han mottok oppsigelse fra Armeringssenteret kort tid etter varsling om sikkerhetsmangler, sammen med avvisning fra fremtidig arbeid hos Consto^{40,41}, heller ikke da behov for arbeid økte.

fikk beskjed om at han var demobilisert tre timer etter at arbeidsgiver Aibel fikk beskjed om at hadde gitt et intervju til VG om gasshendelsene på Melkøya⁴². Tre timer senere fikk en e-post der det sto at han er demobilisert.

Flere av varslerne ble ikke bare demobilisert fra prosjektet på Melkøya, men oppsagt av arbeidsgiveren Adecco.

Flere arbeidstakere beskriver at de unngår å si ifra om farlige forhold av frykt for konsekvenser, og forsterker risikoen for fysiske ulykker ved at kritikkverdige forhold ikke blir rapportert eller stanset i tide.

Arbeidere på Melkøya melder om at lønn og sykepengene ikke blir utbetalt når de blir sykemeldt. Consto nektet for eksempel å akseptere sykemeldingen til , utstedt av lege, og nektet å betale for arbeidsgiverperioden. NAV

³⁶ Vedlegg 12 - Melkøya - gjengjeldelse.pdf

³⁷ Intervju med

³⁸ Intervju

³⁹ Adecco - gjengjeldelse mot varslere - beskrivelse av saken.docx

⁴⁰ _Timeline_and_Documentation_Overview.docx.

⁴¹ 01_Stolt_Bemanning_Consto_rejection_13-08-2025.pdf

⁴² VG (05.07.2025), [fortalte om gassen på Melkøya – tre timer senere ble han fjernet fra jobben](#)

akspeterte Constos benektning av sykemeldingen og utstede da heller ikke sykepenger.

I januar 2025 varslet Equinor 30% reduksjon i arbeidere på Melkøya. Mange av varslerne mistet jobben i denne prosessen. [REDACTED] mistet jobben på Melkøya, og mener det er gjengjeldelse fordi han hadde varslet om alvorlige arbeidsforhold. Etter varselet ble han truet med at han burde holde seg stille, tenke seg om, «ellers kan du miste jobben», «bedre å gi seg, ellers får du problemer med jobben», «da får du aldri jobb igjen», av [REDACTED] i Norsk Arbeidsmannsforbund.

[REDACTED] fra Bilfinger, engasjert av Equinor, advarte arbeiderne om at den som varslar om alvorlige brudd på arbeidsmiljøloven på Melkøya til pressen vil få alvorlige problemer.

Melkøya-ansatte ble demobilisert fra jobben etter at de snakket med VG.

[REDACTED] ble demobilisert og fikk et skriftlig varsel om oppførsel på jobben fra sin arbeidsgiver kort tid etter han ble kjent som varslar⁴³. [REDACTED] har senere fått bekreftet av [REDACTED] at grunnen til at han mistet jobben var fordi han snakket med VG.

[REDACTED] ble svartelistet av sin tidligere arbeidsgiver, NSE Industrier, etter at han varslet om ulovlige kontrakter⁴⁴.

Gjengjeldelsene på Melkøya er fremdeles pågående. Personer som er uønsket av Consto, som [REDACTED], med flere, får ikke returnere til Melkøya. Leverandørselskaper, som Bilfinger, oppfattes som å ikke våge å stille krav til Equinor i frykt for å ikke å få tildelt arbeidskontrakter på Melkøya.

4.5 Diskriminering: I varselet fra oktober 2024 fremmes påstander om trakassering.

Ledere er varslet om å bruke ordene «polakker skal alltid være sist» i matkø. Spesifikt nevnes [REDACTED]⁴⁵. De fleste arbeiderne på Melkøya er fra Polen og Litauen. Flere arbeidere føler seg behandlet som dyr, ved for eksempel å ikke få tilgang til rent drikkevann. I møter ble polske arbeidere bedt om å «holde kjeft»⁴⁶.

⁴³ VG (2025), [Ut mot behandlingen av Melkøya-arbeidere: – Fryktkultur av en annen verden](#)

⁴⁴ VG.no (2025), [Ble rødmerket av arbeidsgiver etter VG-intervju](#)

⁴⁵ Vedlegg 4 - Melkøya - varsel.pdf

⁴⁶ Intervju med [REDACTED]

Arbeidere hadde nummer på arbeidstøy⁴⁷, ikke navn. Det opprørte polske arbeidere, som med sin historie fra 2. verdenskrig, ikke føler seg komfortable med nummer på klær⁴⁸.

Flere arbeidere ble også forhindret fra å innta mat i løpet av arbeidsdagen. De hadde 0,5 timer lunsj, men det var utilstrekkelig til å skifte klær, ta bussen, spise, ta bussen tilbake, skifte tilbake, og returnere til arbeidsplassen. Det var heller ikke lov å ta med mat på arbeidsplassen. Det medførte 13 timers arbeidsdag uten mat.

4.6 Systematisk brudd på plikten til opplæring og kompetansesikring. Flere

rapporter om uønskede hendelser (RUH-meldinger) og varsler dokumenterer at arbeidstakere over tid ble satt til arbeid uten nødvendig opplæring og sertifisering. RUH-skjemaer fra Consto (L201/L202) høsten 2024 beskriver arbeid i høyden og fysisk krevende arbeid utført av personell som enten manglet dokumentert opplæring, eller som ikke hadde fått praktisk trening i bruk av fallsikringsutstyr⁴⁹. Arbeidet ble likevel igangsatt, til tross for at manglende kompetanse ble påpekt. Flere RUH-meldinger beskriver også at foreslåtte strakstiltak enten ikke ble iverksatt, eller først ble behandlet etter betydelig forsinkelse.

4.7 Brudd på plikten til å stanse farlig arbeid. Flere arbeidstakere beskriver i varsler og RUH-meldinger at de opplevde et press for å fortsette arbeidet, selv da forholdene ansås som utrygge. Dette gjelder særlig arbeid i høyden under krevende værforhold, med utilstrekkelig sikring og manglende redningsberedskap⁵⁰.

Arbeidsmiljøloven gir arbeidstakere både rett og plikt til å stanse farlig arbeid. Når arbeidstakere opplever at det å stanse arbeid kan få negative konsekvenser for videre oppdrag eller ansettelsesforhold, undergraves denne rettigheten i praksis.

Vi mener dokumentasjonen viser at dette ikke er enkeltstående opplevelser, men et mønster som bidrar til et uforsvarlig arbeidsmiljø.

4.8 Økt bruk av innleid personell: Ifølge flere tilsyn og granskinger fra

Havindustritilsynet har Melkøya siden starten hatt store problemer med kapasitet og kompetanse⁵¹.

⁴⁷ 2024-10-31_SMS- [redacted] LO-Slavemerket-Varling-Melkøya.pdf

⁴⁸ [redacted] Intervju 25.1.2026.doc

⁴⁹ vedlegg: RUH Consto IMG-20250214-WA0003.jpg m.fl.

⁵⁰ vedlegg: Varslingsposter oktober 2024; RUH Consto

⁵¹ Bellona (2020) - [Hammerfest LNG har ikke hatt nok ansatte med nok erfaring siden 2011](#)

Ved å redusere vedlikehold har Equinor kunnet gjøre mer av vedlikeholdet kampanjebasert med store innleide ressurser. Innleide ressurser har imidlertid mindre kompetanse om anlegget og kan dermed være mer utsatt for uønskede hendelser enn fast ansatte, noe som øker risiko for brudd på arbeidsmiljøloven og personskader,

Det er omfattende bruk av ulovlige kontrakter for innleide arbeidere ved Equinors anlegg på Melkøya. Det er avslørt gjentatte fem-ukers kontrakter, over lengre tid, for samme type arbeid som er stadig tilbakevendende⁵².

5 Ledelsen i Equinor har ansvaret

Equinor har som operatør, byggherre og innleier et overordnet ansvar for at arbeidsmiljøet ved HLNG er fullt forsvarlig, også for innleide og ansatte hos underleverandører. Dette ansvaret kan ikke fraskrives ved å vise til kontraktsforhold eller formell arbeidsgiver.

Allerede i juni 2024 ble arbeidere eksponert for kjemikalier med fraværsskader og sykehusopphold, men nødvendige tiltak ble ikke iverksatt for å hindre personskader.

Etter at flere arbeidere var eksponert med personskader konkluderte Equinor at arbeiderne ikke har vært utsatt for helseskadelig eksponering for gass. De vet ikke hva som skjedde, men mener det var ufarlig⁵³.

Ledelsen har hatt kunnskap om risikoen gjennom varsler og rapporter, og likevel fremdeles ikke har sørget for tilstrekkelige tiltak. Derfor anmoder vi politiet om å undersøke eventuelle lovbrudd og potensielt straffeansvar.

Det er identifisert avvik mellom hvordan Equinor kommuniserer og praktiserer sikkerhet på arbeidsplassen.

Under et 45 meter høyt løft ved Tank 1 23.07.2024 ble det opprettet en sikkerhetssone som ikke skal krysses. Under løftet ble det observert personer i sonen. En ansatt i Equinor, [REDACTED] var en av personene som krysset sikkerhetssonen, til tross for advarsler, som indikerer at Equinor ikke etterlever sikkerhetsreglene de selv legger opp til. Dersom en innleid arbeider hadde gjort dette ville de trolig blitt fjernet fra prosjektet. [REDACTED] svarte derimot nedlatende med en truende beskjed om at «du får skrive et varsel da»⁵⁴.

⁵² VG (2025), [Equinor-avsløringene: Disse kontraktene er ulovlige, mener eksperter.](#)

⁵³ VG (2025), [spesial.](#)

⁵⁴ Vedlegg: RUI 1-3.pdf

Store gule diesel-varmere som var CE-merket (ikke Ex-merket) ble benyttet rundt på anlegget for å fjerne is, selv i områder risiko for gasslekkasje og eksplosjonsrisiko. Det er ikke lovlig å bruke CE-merket utstyr i eksplosjonsfarlige områder (Ex-sone) i Norge og EØS.

██████████ er en erfaren arbeider og kjenner godt til sikkerhetsarbeidet i oljebransjen. Han jobbet på Melkøya fra januar 2024 til midten av 2025 og vurderte sikkerhetsarbeidet på Melkøya som ikke tilfredsstillende.

Arbeiderne opplevde sterkt tidspress. Selv om det i sikkerhets-briefing ble påpekt at sikkerhet var første prioritet opplevde arbeiderne at tidspress i realiteten gikk ut over sikkerheten på Melkøya.

6 Flere institusjoner har feilet i å opprettholde sikkerheten på Melkøya

Equinor har ansvar for alt som skjer på Melkøya. Equinor har påseansvar og skal undersøke og om nødvendig kontrollere at de som utfører oppdrag på Melkøya følger lover og regler.

6.1 Underleverandører

Alvorlige brudd på arbeidsmiljøloven hos underleverandører kan tyde på at Equinor bryter den generelle påsebestemmelsen § 2-2. Arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere. Vi ber om at Equinors risikostyring og istandsettelse av arbeid utført av underleverandører etterforskes som bakenforliggende årsaker til potensielle brudd på arbeidsmiljøloven.

Fornærmede i denne saken er eller var ansatt hos underleverandører og bemanningsbyråer. Relevante underleverandører er Aibel, CONSTO Nord, Consto Dambygg, Workshop Bemanning & Kompetanse (subsidiert av Manpower), Addeco, Armeringssenteret, Global Work, JJS ProsjektPartner, Bilfinger / Yabimo, RTC Offshore. Vi ber om at politiet inkluderer underleverandører i sine potensielle undersøkelser.

6.2 Fagforeninger

Fagforeninger kan ha bidratt til brudd på arbeidsmiljøloven på Melkøya ved å ikke anerkjenne utenlandske arbeideres utdanning (og dermed legge til rette for lavere lønn), samt inngå arbeidsavtaler med kort oppsigelsestid (14 dager) etter flere års ansettelse.

Arbeiderne som mistenkte diskriminering fant det vanskelig å finne dokumentasjon på likebehandling, og dersom de etterspurte informasjon om likebehandling kunne det medføre risiko for arbeidstakernes arbeidsforhold.

Fagforeninger oppleves av arbeidere å handle på vegne av arbeidsgivere, ikke arbeidstakere. Relevante fagforeninger i denne saken er Fellesforbundet og Norsk Arbeidsmannsforbund (NAF).

Fagforeningene krever at bemanningsbyråene har stor andel fagorganiserte. I flere kontrakter til polske arbeidere står det at ansatte må være del av Fellesforbundet. Vi ber politiet undersøke potensielle brudd på lov om organisering. Dersom mer enn 50% av arbeiderne er organisert kan fagforeninger godkjenne arbeidskontrakter. Dette gir mye makt til fagforeningene. Dette blir også gjort av fagforeninger som ikke har mer enn 50% av arbeiderne som medlemmene, som i Bilfinger.

██████████ ble fortalt av arbeidsgiveren at han måtte melde seg ut av Fellesforbundet og inn i NAF for å få jobbe på Melkøya. Flere arbeidere fra Melkøya ble tvunget av Adecco og NAF til å bli medlem i NAF⁵⁵.

Flere av arbeiderne hadde fremdeles kontakt med Fellesforbundet. Fellesforbundet bistod med varslingsaker i den tid Consto ikke hadde en fungerende varslingskanal.

Fagforeningene mottar store inntekter i form av fagforeningskontingenter. Tillitsvalgte forteller at de likevel ikke får hjelp fra fagforeningene⁵⁶. Vi ber politiet undersøke fagforeningenes rolle og praksis og om økonomiske interesser har påvirket arbeidstakernes reelle mulighet til å ivareta sine rettigheter.

Flere fagforeninger har ikke klart å opprettholde sikkerheten til ansatte på Melkøya. ██████████ varslet Norsk Arbeidsmannsforbund om alvorlige arbeidsforhold på Melkøya, inkludert hendelser med kjemisk eksponering og ønske om tiltak som tilgang til gassmasker. Det fikk de ikke. Flere av varslene «ble borte» i systemet. Norsk arbeidsmannsforbund (██████████) ga ██████████ beskjed om å «holde kjeft», «ellers får du aldri jobb i Norge igjen».

Justyna Marciniak, organisasjonsarbeider i avd. 600 i Fellesforbundet, leverte i oktober 2023 et formelt varsel til Varslingsutvalget (VU) om systemisk diskriminering av utenlandske verftsarbeidere — fagforeningsmedlemmer⁵⁷. Rapporten ble levert i tråd med intern prosedyre. ██████████ lukket saken uten realitetsbehandling; saksbehandleren leste ikke rapporten. I andre halvår 2024 tok polske arbeidere på Melkøya kontakt med Marciniak fordi hun snakker polsk og jobber i Fellesforbundet. Hun formidlet deres varsler til LO, Arbeidstilsynet og media. Sakene gjaldt masseoppsigelser, lønnstyveri, brudd på sikkerhetsbestemmelser, kjemisk eksponering, gjengjeldelse og tvungen innmelding i NAF. Forholdene på Melkøya var sammenfallende med forholdene beskrevet i den tidligere rapporten fra andre

⁵⁵ 2025-03-27_Epost-██████████-LO-Varsel-Fagforeningsdiskriminering.pdf

⁵⁶ 4. 2024-10-07_SMS-██████████--manglende-støtte-fra-NAF-Melkøya.jpeg

⁵⁷ Whistleblowing in Fellesforbundet - ██████████

arbeidsplasser⁵⁸. Etter disse varslene opplevde Marciniak et dokumentert mønster av gjengjeldelse fra [REDAKTERT]: forbud mot å delta på møte med tillitsvalgte på Melkøya i januar 2025 (på krav fra [REDAKTERT] i NAF), skriftlig irettesettelse for å ha sendt varsel til LO, nekting av tilrettelegging (hjemmekontor) i strid med tidligere avtale, og innledning av personalsak basert på en anonym klage direkte knyttet til hennes varslings⁵⁹.

Marciniak har vært arbeidsrelatert sykemeldt siden september 2025. De berørte arbeiderne på Melkøya fikk ikke rettslig bistand fra Fellesforbundet — deres saker ble forberedt, innlevert til regionen og tildelt saksnumre, men ble ikke behandlet videre. Én arbeider ble ringt opp fra Fellesforbundet med spørsmål om han ville trekke saken sin. Fellesforbundet nektet også å melde fra om diskriminering, trakassering og gjengjeldelse til Diskrimineringsnemnda.

Ledere i Fellesforbundet ville heller ikke melde fra om diskriminering, trakassering og gjengjeldelse til Diskrimineringsnemnda.

6.3 Staten

Arbeidstilsynet har blitt varslet om brudd på arbeidsmiljøloven på Melkøya⁶⁰, men har ikke kunnet bistå på noen måte. Varslene ble henvist til Havindustritilsynet⁶¹.

Havindustritilsynet på Equinor i 2025 å sikre og dokumentere forsvarlighet før gjenopptakelse av arbeid i område L201 på Hammerfest LNG⁶². Gransking av kjemisk eksponering pågår fortsatt per dags dato.

Likestillings- og diskrimineringsombudet (LDO) er varslet om forholdene på Melkøya⁶³.

7 Konsekvenser

Fallulykken 24.04.2025: Langvarig personskade.

Kjemisk eksponering: Mange arbeidere har blitt syke av kjemisk eksponering på Melkøya. Benzen er et kjent kreftfremkallende stoff.

Flere arbeidere som har varslet om alvorlige lovbrudd har blitt utsatt for ulovlig gjengjeldelse (tap av arbeid).

Det er rapporterte tilfeller av søvnproblemer, stress og hodepine.

⁵⁸ Foreign shipyard workers. Report on dismissals and wage theft of Fellesforbundet members.pdf

⁵⁹ Retaliation after whistleblowing in Fellesforbundet - [REDAKTERT].en.pdf

⁶⁰ Vedlegg 13 - Melkøya - varslar til arbeidstilsynet og LDO.pdf

⁶¹ Havtil – Melkøya – whistleblowing – 2025.05.09.pdf

⁶² Vedtak om pålegg om å sikre og dokumentere forsvarlighet før gjenopptakelse av arbeid i område L201 på Hammerfest LNG Melkøya - Pålegg gis

⁶³ LDO report Melkøya 06.11.2024

8 Grunnlag

Vårt prinsipielle syn er at helse- og miljøvernlovgivningen må håndheves aktivt, og at lovbrudd som kan føre til skade på folks helse må straffes. Den ansvarlige for brudd på arbeidsmiljøloven bør derfor minimum ilegges bot som foretaksstraff i medhold av Arbeidsmiljøloven § 19-1 – Straff og Straffeloven § 27 – Foretaksstraff, jf. straffeloven § 28 om momenter ved foretaksstraff, herunder om foretaket gjennom kontroll og andre tiltak kunne ha forebygget lovbruddet og om det har oppnådd en fordel ved det. Politiet ga Equinor en bot på 130 millioner kroner for brannen på Melkøya i 2020.

Bakenforliggende årsaker til brannen har fortsatt ikke blitt utbedret, noe som indikerer at en bot trolig må være betydelig høyere for å bedre sikkerhetssituasjonen på Melkøya.

I 2025 fikk Equinor en bot på 220 millioner kroner og inndragning av 500 millioner for alvorlige brudd på forurensningsloven ved oljeraffineriet på Mongstad. Dette reflekterer sparte utgifter på mangelfullt vedlikehold. Vi mener det er grunnlag for å bøtelegge Equinor på Melkøya etter samme prinsipp. Equinor har tjent milliarder på å ha LNG-fabrikken i drift, spart kostnader på sikkerhet og vedlikehold, hvilket har kan ha ført til brudd på arbeidsmiljøloven og skadet arbeidere.

På bakgrunn av ovennevnte ber vi om at forholdene påtales og at politiet åpner etterforskning. Vi mener det foreligger tilstrekkelig grunnlag for å undersøke både foretaksstraff og eventuelt individuelt straffeansvar for forsettlig eller uaktsom overtredelse av Arbeidsmiljøloven.

Vi anfører at varslervernet er forankret i Den europeiske menneskerettskonvensjon artikkel 10, slik bestemmelsen er tolket av Den europeiske menneskerettsdomstolen i Halet mot Luxembourg (2023) og Guja mot Moldova (2008), jf. menneskerettsloven §§ 2 og 3, samt i arbeidsmiljøloven kapittel 2 A og rådsdirektiv 89/391/EØF artikkel 11. For innleide arbeidstakere viser vi til EFTA-domstolens rådgivende uttalelse i sak E-6/25 (Saga Subsea), som bekrefter at EØS-avtalen og likebehandlingsprinsippet kommer til anvendelse i tilknytning til petroleumsvirksomhet på kontinentalsokkelen⁶⁴.

Vi anmoder politiet undersøke om det foreligger subjektivt personlig straffeansvar for de ansvarlige i ledelsen ved Hammerfest LNG, herunder nåværende konserndirektør for Markedsføring, midtstrøm & prosessering (MMP), Irene Rummelhoff og tidligere konserndirektører for MMP, direktør for landanleggene i Equinor, Christina Dreetz, samt direktør for Hammerfest LNG Rasmus Finnerup Wille og tidligere anleggsdirektører, samt konsernsjef Anders Opedal som var ansvarlig direktør for

⁶⁴ EFTA-domsstolen (2026), [E-6/25 Saga Subsea AS v Akselsen and Granlund](#)

kostnadskuttprogrammet STEP. Brudd på arbeidsmiljøloven kan strekke seg mange år tilbake i tid.

I alle tilfelle ber vi om at dette påtales i henhold til relevante straffebud. Noen av disse er ikke-uttømmende opplistet nedenfor.

Undertegnede anmelder med dette Equinor ASA avd Hammerfest LNG Snøhvit for bla. overtredelse av:

Arbeidsmiljøloven

§ 2-2.Arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere. Vi ber om at politiet undersøker om de mange lovbruddene hos underleverandører på Melkøya skyldes at Equinor ikke har oppfylt plikten til å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø for innleide arbeidstakere og ansatte hos underleverandører. Relevante forhold er blant annet rapporterte mangler ved fallsikring, gassdetektorer, evakueringsmasker, opplæring og oppfølging av underleverandører. Equinors påseansvar som operatør for landanlegget følger i tillegg av rammeforskriften § 7, som pålegger operatøren å påse at entreprenører og underentreprenører etterlever helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

§ 2 A-4.Forbud mot gjengjeldelse. Vi ber om at politiet undersøker om demobilisering, oppsigelser, omplasseringer eller tap av fremtidige oppdrag har hatt sammenheng med varsling til arbeidsgiver, fagforening, myndigheter eller presse. Det bes om at forhold hos arbeidsgiver og innleier etterforskes.

§3-1. Krav til systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid. Vi ber om at politiet undersøker om Equinor og relevante arbeidsgivere har etablert, gjennomført og fulgt opp et forsvarlig systematisk HMS-arbeid. Politiet bes særlig vurdere om kjente risikoer knyttet til arbeid i høyden, kjemisk eksponering, mangelfull opplæring, innleie, språkbarrierer og varsling er tilstrekkelig kartlagt, risikovurdert, dokumentert og fulgt opp med effektive tiltak.

§3-2. Særskilte forholdsregler for å ivareta sikkerheten. Vi ber om at politiet undersøker om arbeidsgiverne har sørget for nødvendige forholdsregler for å ivareta arbeidstakernes sikkerhet. Dette gjelder blant annet om arbeidstakere er satt til risikofylt arbeid uten tilstrekkelig opplæring, kompetanse, verneutstyr, redningsberedskap eller praktisk trening. Politiet bes også undersøke om arbeidstakere har blitt presset til å utføre arbeid til tross for varslar om manglende sikkerhetsutstyr, uforsvarlige værforhold, kjemisk eksponering eller andre alvorlige risikoforhold.

§ 4-1.Generelle krav til arbeidsmiljøet. Vi ber politiet undersøke om arbeidsmiljøet ved Melkøya har vært fullt forsvarlig, enkeltvis og samlet vurdert. Relevante forhold er blant annet arbeid i høyden uten tilstrekkelig fallsikring, manglende stans av farlig

arbeid, mangelfull oppfølging av varsler, eksponering for helsefarlige stoffer, utilstrekkelig verneutstyr og svakheter i organisering, ledelse og kontroll.

§ 4-3. Krav til det psykososiale arbeidsmiljøet. Vi ber politiet undersøke om arbeidstakere har vært utsatt for et uforsvarlig psykososialt arbeidsmiljø. Relevante forhold er blant annet press, trusler, trakassering, diskriminerende uttalelser, frykt for å miste arbeid, kollektiv avstraffelse, gjengjeldelse etter varsling og forhold som kan ha svekket arbeidstakernes reelle mulighet til å stanse farlig arbeid eller melde fra om kritikkverdige forhold.

§4-4. Krav til det fysiske arbeidsmiljøet. Vi ber politiet undersøke om det fysiske arbeidsmiljøet har vært forsvarlig. Politiet bes særlig vurdere rapporterte forhold knyttet til defekte eller utilstrekkelige gassdetektorer, manglende evakueringsmasker, mangelfullt eller uegnet fallsikringsutstyr, arbeid i høyden under uforsvarlige forhold, bruk av utstyr i risikoområder og manglende praktiske tiltak for å beskytte arbeidstakernes liv og helse.

§4-5. Særlig om kjemisk og biologisk helsefare. Vi ber politiet undersøke om arbeidstakere har vært utsatt for kjemisk helsefare i strid med arbeidsmiljølovens krav og tilhørende forskrifter. Politiet bes særlig vurdere om det er gjennomført tilstrekkelige kartlegginger, risikovurderinger, målinger, informasjonstiltak, vernetiltak, helsekontroller, prøvetaking, rapportering og oppfølging etter mulige eksponeringshendelser. Dette omfatter også om arbeidstakere er blitt tilstrekkelig informert om hvilke stoffer de kan ha vært eksponert for, og hvilke helsemessige konsekvenser eksponeringen kan ha.

§ 13-1. Forbud mot diskriminering. Vi ber politiet undersøke om arbeidstakere, særlig utenlandske og innleide arbeidstakere, har blitt utsatt for direkte eller indirekte diskriminering på grunn av fagforeningsforhold. Vi ber også politiet undersøke mulige brudd på likestillings- og diskrimineringsloven ved mulig diskriminering som følge av nasjonalitet, etnisitet, språk eller andre vernede forhold. Relevante forhold er blant annet påstått forskjellsbehandling, nedsettende uttalelser, ulik tilgang til informasjon, opplæring, arbeid, rettigheter, lønnsvilkår og mulighet til å varsle uten negative konsekvenser.

§ 13-3. Unntak fra forbudet mot diskriminering. Dersom anmeldte anfører at eventuell forskjellsbehandling har hatt saklig grunn, ber vi politiet undersøke om vilkårene for lovlig forskjellsbehandling etter § 13-3 er oppfylt. Det bes særlig vurdert om eventuell forskjellsbehandling har vært nødvendig, forholdsmessig og saklig begrunnet, eller om den i realiteten har hatt sammenheng med arbeidstakernes nasjonalitet, språk, innleiestatus, varsling eller fagorganisering.

§ 14-9. Fast og midlertidig ansettelse. Vi ber politiet undersøke om bruk av gjentatte korte kontrakter, midlertidige ansettelser eller innleie har vært i samsvar med

arbeidsmiljøloven. Politiet bes særlig vurdere om arbeidstakere over tid har utført faste, løpende og forutsigbare arbeidsoppgaver som skulle vært dekket av faste ansettelser, og om kontraktsstrukturen har bidratt til å gjøre arbeidstakerne særlig sårbare for press, gjengjeldelse eller manglende varsling.

§ 19-1. Ansvar for innehaver av virksomhet, arbeidsgiver og den som i arbeidsgivers sted leder virksomheten. Vi ber politiet undersøke om det foreligger grunnlag for straffansvar etter arbeidsmiljøloven § 19-1. Politiet bes særlig vurdere om overtredelsene skyldes mangelfull ledelse, styring, kontroll, risikovurdering, oppfølging av varsler eller manglende iverksettelse av nødvendige tiltak. Det bes også vurdert om det foreligger grunnlag for foretaksstraff og/eller individuelt straffeansvar for personer som gjennom sin stilling har hatt ansvar, myndighet og faktisk mulighet til å forebygge eller stanse lovbruddene.

Straffeloven

§ 395. Lønnstyveri. Vi ber politiet undersøke om arbeidstakere har blitt utsatt for lønnstyveri eller andre ulovlige tilbakeholdelser av økonomiske ytelser. Vi ber politiet særlig vurdere tilfeller der lønn, overtid, feriepenger, sykepenger i arbeidsgiverperioden eller andre ytelser arbeidsgiver plikter å utbetale, helt eller delvis er holdt tilbake. Det bes også undersøkt om slike forhold har rammet arbeidstakere som har varslet, vært syke etter mulige eksponeringshendelser, eller på annen måte har vært i en særlig sårbar posisjon. Ved systematisk eller organisert tilbakeholdelse, eller der overtredelsen gjelder en betydelig verdi, ber vi politiet undersøke om det har forekommet grovt lønnstyveri etter straffeloven § 396.

Avslutningsvis

Saken reiser alvorlige spørsmål om arbeidstakersikkerhet, varslervern og HMS-styring ved et anlegg av stor samfunnsmessig betydning. Det står betydelige risikoforhold på spill, som omhandler alt fra samfunnssikkerhet, beredskap, HMS og rettsvernet til ansatte, herunder sårbare utenlandske arbeidere som stiller sin arbeidskraft til disposisjon for Norges største statseide selskap. I tillegg står Norges internasjonale renommé på spill. Tunge individualpreventive og allmennpreventive hensyn taler for at de anmeldte forholdene tas på største alvor.

Det legges til grunn at Finnmark PD vurderer hvorvidt saken bør oversendes til Økokrim for videre saksbehandling og etterforskning.

Miljøstiftelsen Bellona
Rådhusgata 28, 0151 Oslo



Signert av:

Eivind Berstad, Bellona

Gerhard Nelson

Gytis Burmonas

Wojciech Gross

Piotr Podmagórski

Justyna Marciniak

Arkadiusz Piotr Płotka

Kamil Mazurek

Ewelina Baj

Piotr Ganczarski

Witold Hodur

Justinas Balcius