

Miljøstiftelsen Bellona  
Vulkan 11, 0178 Oslo

Oslo, 06.10.2020

Statsministerens Kontor  
v/ Statsminister Erna Solberg

Kopi: Olje- og energidepartementet, Miljø- og energikomiteen

## **Vedrørende ilandføring av petroleumsforekomster fra Johan Castberg**

I Stortingets behandling og vedtak i forbindelse med Oljeskattepakken før sommeren kjempet Arbeiderpartiets leder Jonas Gahr Støre og nestleder Bjørn Skjæran for å sikre at ny oljeaktivitet i nord gir arbeidsplasser på land, blant annet ved å bruke skattesystemet til å sikre ilandføring på Veidnes av petroleumsforekomstene fra Johan Castberg i Barentshavet.

Stortinget har bedt regjeringen om senest innen utgangen av oktober 2020 å:

*«legge fram et lovforslag om en løsning for å sikre ilandføringsterminalen på Veidnes som er knyttet til de midlertidige endringene i petroleumsskatteloven eller andre tilsvarende virkemidler.»*

Bellona mener dette må være tidenes mest meningsløse politiske olje-vedtak og kritiserer sterkt at Arbeiderpartiet har presset frem et helt vedtak i Stortinget som vil øke kostnadene med 2-3 milliarder kroner dersom oljeterminalen vedtas å bygges.

Årsaken til en slik sterk karakteristisk fra Bellona er at en utbygging av en oljeterminal og lagertanker på Veidnes for ilandføring av oljen fra Johan Castberg gir **absolutt** ingen mening med dagens utbyggingsløsning.

Johan Castberg utbyggingen vil benytte en FPSO som er et flytende produksjonsskip med store oljetanker med lagerkapasitet i dette tilfellet på 160 000 tonn som kan lagres om bord. Oljen skal lastes fra lastes deretter over tankbåter (20.000 tonn) som transporterer oljen direkte til det europeiske markedet.

Det gir derfor ingen mening at oljen først produseres på Castberg skal lagres i tankene om bord i produksjons- og lagerskipet (FPSOen) for å deretter bli fraktet med båt til land hvor man deretter skal laste oljen fra tankbåten over til Veidnesanlegget, lagre oljen i oljetanker på land noen dager, for å så igjen bli lastet på en båt og transportert til markedet. Dette gir ikke mening og fører til en helt unødvendig operasjon med store kostnader og økt risiko.

### **Wisting & Alta/Gotha**

Det er lite trolig at utbyggingsløsningene som planlegges på Wisting og Alta/Gotha i Barentshavet vil bli økonomisk bærekraftige. Også Wisting er planlagt bygget som FPSO med stor oljelagertank og trenger heller ikke å sende olja via Veidnes. Alta/Gotha er ikke valgt et konsept på enda, men også her er en FPSO-løsning aktuell, eventuelt med en eksportløsning for oljen via Castberg. Det er lite sannsynlig at noen av disse feltene får bruk for et landanlegg på Veidnes slik planene foreligger nå før endelig PUD er vedtatt i Stortinget eller Olje- og energidepartementet.

**Økt risiko**

Den eneste praktiske endringen er at istedenfor dagens løsning med shuttletankere på rundt 20.000 tonn som opprinnelig ville gå direkte til Europa fra produksjons og lagerskipet på Castberg-feltet, vil kunne fraktes ut med supertankere som kan ta oljen fra Veidenes. Dette vil gi en økt fleksibilitet for eksport til verdensmarkedet i tillegg utover Rotterdam, men dette er helt marginalt økonomisk.

Miljørisikoen ved å ta oljen først til land for så å transportere den ut igjen med supertankere øker av flere årsaker. For det første utføres det flere unødvendige operasjoner som skaper flere muligheter for ulykker. I tillegg vil dagens løsning med direkte lossing av ole fra lagertankene om bord på Castberg-skipet til shuttletankeren skje til havs noe som gir lengre responstid før oljesøl vil nå land. Med løsningen Arbeiderpartiet har kjempet frem, vil vi med stor sannsynlighet ha supertankere helt opp i kysten og ha betydelig kortere responstid for å hindre at oljesøl når fjære.

**Bellonas vurdering**

Det gir ingen mening å bygge tankanlegg på land når du har så store tanker om bord til å lagre oljen i. Veidnes var opprinnelig en del av de opprinnelige utbyggingsplanene for Johan Castberg med en vanlig produksjonsplattform med rørledning til land på Veidnes for å lagre oljen før eksport videre med oljetankere.

Der på tide at Arbeiderpartiet og Stortinget innser at denne gamle utbyggingsløsningen ikke er valgt. Den utbyggingsløsningen som derimot er valgt for Johan Castberg feltet med en FPSO med lagertanker er jo nettopp valgt for å slippe å bygge oljeterminal og tankanlegget på Veidnes og tankanlegg. Dette vedtaket vitner om fullstendig mangel på forståelse på sakens realiteter.

Bellona ber om at statsministeren og regjeringen varsler i årets Statsbudsjett at man setter foten ned for denne type populistiske oljekampanjer fra Arbeiderpartiet og Senterpartiet som ikke har noen teknisk eller økonomisk realitet.

Bellona har tidligere varslet om store problemer med feil på sveisearbeidet på Johan Castberg, og feil i programvare som er benyttet for å utforme design. Avhengig av om Equinor må bryte opp store deler av skipet for å sveise på nytt vil overskridelser på Castberg-utbyggingen, som Bellona tidligere har varslet, kan bli på mellom 10 og 30 milliarder kroner når vi tar med utsatte nåverdikostnader og omgjøring av kontrakter.

Bellona har også varslet at Martin Linge utbyggingen har store problemer med reservoarene og i årets statsbudsjett sannsynligvis vil passere minst 100% overskridelse. Det siste vi trenger nå er et vedtak i stortinget som sørger for fullstendig meningsløse og kostnadskrevenende anlegg som på Veidnes i tillegg.

Med vennlig hilsen,

Frederic Hauge  
Miljøstiftelsen Bellona